

РЕПУБЛИКА СРБИЈА
НАРОДНА СКУПШТИНА
ПЕТА СЕДНИЦА
ДРУГОГ РЕДОВНОГ ЗАСЕДАЊА
4. децембар 2016. године

(Седница је почела у 15.00 часова. Председава Маја Гојковић,
председник Народне скупштине.)

*
* *

ПРЕДСЕДНИК: Добар дан.

Поштоване даме и господо народни посланици, отварам Пету седницу Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2016. години.

На основу службене евиденције о присутности народних посланика констатујем да седници присуствује 120 народних посланика.

Молим вас да, ради утврђивања броја народних посланика присутних у сали, убаците своје картице у посланичке јединице електронског система за гласање.

Применом електронског система за гласање утврђено је да су у сали присутна 144 народна посланика.

Достављени су вам записници Треће седнице Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у овој години и Треће посебне седнице Народне скупштине Републике Србије у 11. сазиву.

Прелазимо на одлучивање.

Стављам на гласање записник Треће седнице Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2016. години, одржаној 25, 26. и 27. октобра и 1, 2, 8, 9. и 10. новембра 2016. године.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 150, против – један, уздржаних – нема, није гласало 12 посланика.

Констатујем да је Скупштина усвојила овај записник.

Стављам на гласање записник Треће посебне седнице Народне скупштине Републике Србије у 11. сазиву, одржане 9. новембра 2016. године. Молим да гласате.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 146, против – нико, уздржаних – нема, није гласао 21 посланик.

Констатујем да је Народна скупштина усвојила Записник Треће посебне седнице.

У сазиву ове седнице добили сте предлог дневног реда седнице, али имамо већи број предлога по хитном поступку и по редовном поступку.

Изволите. Реч има народни посланик Марко Ђуришић, по Пословнику.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала, поштована председнице.

Желим да укажем на то да је ова седница сазвана супротно члану 86. Пословника Народне скупштине. Члан 86. каже у првом ставу – седнице Народне скупштине сазива председник Народне скупштине писаним путем, по правилу најмање седам дана пре дана одређеног за почетак седнице. У ставу 2. каже – може да се сазове у краћем року, при чему је председник дужан на почетку седнице да образложи такав поступак.

Ја сам чекао да ви образложите због чега је ова седница сазвана у року од 24 и по сата, значи не седам дана, него 24 и по сата. Зашто је сазвана у недељу за 15.00 сати, када није радно време Народне скупштине? Зашто за ову седницу Народне скупштине нема обезбеђен ТВ пренос, који скупштина плаћа Јавном сервису сваке године 80 милиона динара? Да не говорим о члану 172. Пословника, који говори на који начин се расправља, како се може расправљати и у којим роковима о буџету.

Ја вас молим да констатујете да сте повредили члан 86, јер нам нисте дали образложење зашто је седница сазвана у краћем року и да померите почетак ове седнице за седам дана, односно шест дана, како бисте макар испоштовали члан 86. Пословника, који говори о сазивању седнице у року од најмање седам дана. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам пуно.

У питању је хитност поступка. Као што знате, знате да *lex specialis derogat legi generali*, тако да сва посебна правила дерогирају генерална правила.

(Марко Ђуришић: Не знам како то.)

Радно време – не знам за то радно време Скупштине. Скупштина ради...

(Марко Ђуришић: Имате члан 87.)

Да, свакако. Скупштина, по правилу... Али ви то знате, били сте у власти годинама, знате да по правилу може и другачије.

(Марко Ђуришић: По правилу које мора да се образложи.)

Тако је. Сматрала сам као председник Парламента да је ово најбоље време да започнемо седницу.

(Марко Ђуришић: Када нема ТВ преноса.)

Јесте.

(Марко Ђуришић: У мраку. Браво!)

Хвала пуно за браво. Коначно једно браво за мене.

Што се тиче телевизијских преноса, да, знам да тренутно нисмо у директном преносу, али онако какав јесте обичај РТС-а, биће одложеног преноса и то није никаква новина.

Хвала вам пуно.

(Марко Ђуришић: На буџету, да не знају грађани о својим парама.)

Знаће грађани, јер они помно гледају и...

(Марко Ђуришић: Можда зато што ви гостујете по емисијама; ми не можемо нигде да се појавимо и да било шта кажемо.)

Добро, договорићемо се, ако могу да утичем, па да се и ви појавите.

(Марко Ђуришић: Па, за 80 милиона динара наравно да можете.)

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о допунама Закона о раду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 23, против – нико, уздржаних – нема, није гласао 161 посланик.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о измени и допуни Закона о јавној својини.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – 2, против – 6, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о измени Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – 25, против – нико, уздржаних – нема, није гласао 161 посланик.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о становању и одржавању зграда.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – један, против – 8, уздржаних – нема.

Констатујем да Скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланици Марко Ђуришић, Горан Богдановић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић предложили су да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о допунама Закона о акцизама.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 14, против – један, уздржаних – нема, нису гласала 172 посланика.

Констатујем да није прихваћен овај Предлог.

Посланичка група СНС предложила је да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о изменама Одлуке о избору чланова и заменика чланова одбора Народне скупштине Републике Србије.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – два, против – нико, уздржан – један.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање за 2016. годину.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање: за – 150, против – пет, уздржан – један, није гласао 31 посланик.

Констатујем да је прихваћен овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Републичког фонда за здравствено осигурање за 2016. годину.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – 150, против – девет, уздржан – један, није гласао 21 посланик.

Констатујем да је прихваћен предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2016. годину.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – 152, против – три, уздржан – један, није гласао 31 посланик.

Констатујем да је прихваћен предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Националне службе за запошљавање за 2016. годину.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање: за – 152, против – пет, уздржан – један, није гласало 30 посланика.

Констатујем да је Скупштина прихватила предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 152, против – пет, уздржан – један, није гласало 30 посланика.

Констатујем да је Скупштина прихватила предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о буџету Републике Србије за 2017. годину, са Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за здравствено осигурање за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Националне службе за запошљавање за 2017. годину и Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2017. годину.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 151, против – пет, уздржан – један, није гласао 31 посланик.

Констатујем да је Скупштина прихватила овај предлог.

Влада је предложила да се по хитном поступку стави на дневни ред Предлог закона о допуни Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 151, против – три, уздржан – један, нису гласала 33 посланика.

Констатујем да је Скупштина прихватила овај предлог.

Народни посланици посланичке групе Двери предложили су да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

Да ли Бошко Обрадовић жели реч? (Да.)

Изволите.

БОШКО ОБРАДОВИЋ: Поштована председавајућа, поштоване колеге народни посланици, помаже бог свима и срећан вам данашњи празник Ваведење. Можда није баш паметно да радимо на овако велики празник, али ако владајућа већина то жели, ми из опозиције смо увек спремни да вас критикујемо.

Мислим да имамо пред собом, и да ви имате пред собом један изузетно важан предлог закона, наиме Предлог закона о престанку важења Закона о привременом начину уређивања исплате пензија.

Ово је велики тренутак за Народну скупштину Републике Србије, јер се усвајањем једног оваквог закона исправља огромна неправда која је нанета најстаријој популацији наших суграђана, пензионерима, којима су практично опљачкане пензије као њихово стечено право, као њихово Уставом загарантовано право.

У претходне две године СНС је, упркос обећању Александра Вучића да никада неће бити смањене пензије на неким од претходних избора, а то је само једно од лажних обећања СНС-а, смањила пензије за 10% и ево већ две године пљачка пензионере одузимањем њиховог законитог и стеченог права на исплату пензија.

Ми смо, испуњавајући наше предизборно обећање из Споразума о социјалном партнерству са Удружењем синдиката пензионера Србије и Удружењем синдиката пензионисаних војних лица Србије, предали у скупштинску процедуру предлог закона којим се укида овај пљачкашки закон о привременом начину исплате пензија. И не само то да укидамо овај катастрофални закон којим сте опљачкали пензионере у Србији, већ тражимо да се истим таквим једним законом врати све оно што је опљачкано у претходне две године. Колико сте уназад пљачкали пензионере, толико у наредним годинама да траје враћање тог опљачканог дела пензија, наравно са затезном каматом.

Дакле, ми испуњавамо, за разлику од вас напредњака, наша предизборна обећања и, као што смо обећали пензионерима пре избора, ево у скупштинској процедури закона којим се стаје на њихову страну, којим се штите од даље пљачке од стране СНС-а и којим се враћа оно што је опљачкано у претходне више од две године.

Мислим зато да је ово историјски тренутак. Ово ће бити датум који ће се памтити у историји српског парламентаризма из простог разлога што се први пут покренула тема да се пензионерима врати оно што је од њих опљачкано захваљујући вашем закону о привременом начину исплате пензија.

Нити је тај закон био привремен, већ две и по године пљачкате пензионере, нити је то било по Уставу. Али, ево, долазе нове политичке снаге које се обавезују да ће пензионерима бити враћено оно што сте им опљачкали. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 27, против – један, уздржаних – нема, није гласало 164 посланика.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланици ПГ Двери предложили су да се дневни ред допуни тачком – Предлог резолуције о геноциду Независне државе Хрватске над Србима, Јеврејима и Ромима током Другог светског рата.

Бошко Обрадовић. Изволите.

БОШКО ОБРАДОВИЋ: Поштоване колеге народни посланици, поштована председавајућа и радно председништво, мислим да постоје теме око којих чак и ми који смо толико пута зарађени и подељени на власт и опозицију заиста нема разлога да се делимо.

Ево једне такве теме. Предлог резолуције о геноциду над Србима у Независној држави Хрватској несумњиво је тема која тангира

свакога ко се осећа Србином. Нема, дакле, нити једног јединог разлога да ви као владајућа већина не подржите да овај наш предлог уђе у скупштинску процедуру, уђе на дневни ред, па ако треба, да га заједнички допунимо, и преправимо и поправимо, отворени смо за то, али то да одбијете доношење резолуције о геноциду над српским народом у НДХ ја не бих никако могао да разумем и да објасним сем вашом хистеријом да се одбије сваки предлог који долази из редова опозиције.

Просто, има из редова опозиције предлога који су заиста конструктивни, који заиста можете и ви да потпишете и сигуран сам да интимно свако од вас посланика власти подржава овај предлог резолуције, али вам је неко можда, из не знам ког разлога, рекао да не смете да гласате да ово уђе на дневни ред данашње седнице.

Молим вас да још једном размислите. Не морате мислити главом Александра Вучића или Александра Мартиновића. Ако су вам они рекли: „Не смете гласати“, ви слободно гласајте, јер сте слободни људи и независни народни посланици.

Време је – апелујем на вас, молим вас и преклињем вас – да говоримо о страдању српског народа у 20. веку, да домаћој и међународној јавности изнесемо истину о страдању Срба у НДХ. То је наша обавеза према свим пострадалима, то је наша обавеза према нашим жртвама, то је наша обавеза историјског сећања и памћења.

Зар је могуће да Народна скупштина Републике Србије још увек, после толико деценија, овде у овом дому није донела резолуцију о геноциду над Србима у Независној држави Хрватској? Зар смемо да имамо такав однос према страдању Срба у 20. веку?

Не видим ко може да буде против овог предлога. Не видим шта може да буде спорно у овом предлогу. Не видим зашто бисте гласали против уврштавања ове тачке дневног реда као допунске. Сви се слажемо око тога. Сви знамо да се у Независној држави Хрватској десио један од најмонструознијих геноцида, да су концентрациони логори Јадовно и Јасеновац били најмонструозније индустрије смрти у историји човечанства, да су усташе убијали децу у посебним, дечјим концентрационим логорима. Али да то ми овде не констатујемо у Народној скупштини, да не направимо резолуцију на ту тему, да не станемо сви као један иза тога, то не могу да разумем и још једном апелујем на вас из власти да подржите Предлог резолуције.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 18, против – два, уздржаних – нема, нису гласала 174 посланика.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Поштовани народни посланици, сагласно члану 28. и 87. ст. 2. и 3. Пословника, обавештавам вас да ће Народна скупштина данас радити и

после 18.00 часова, због потребе да Скупштина донесе акте који су предложени, ако буду усвојени у дневном реду.

Народни посланици Посланичке групе Двери предлажу да дневни ред данашње седнице допунимо Предлогом одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности везаних за дешавања током изборног процеса 2016. године од дана расписивања републичких избора до дана објављивања коначних резултата избора.

Изволите. Бошко Обрадовић.

БОШКО ОБРАДОВИЋ: Поштоване колеге народни посланици, има још више разлога зашто ви, посебно из власти, треба да прихватите овај предлог да се у Народној скупштини коначно образује анкетни одбор који би испитао истину о свим дешавањима на недавно одржаним ванредним парламентарним изборима.

Зашто? Зато што сте ви први предложили формирање таквог анкетног одбора. Управо је шеф посланичке групе СНС Александар Мартиновић први предложио да формирамо скупштински анкетни одбор и испитамо шта се заиста дешавало на претходним изборима.

Зашто ви онда не бисте подржали овај наш захтев за формирање анкетног одбора? Зашто сте одустали од сопственог захтева за формирање скупштинског анкетног одбора? Да ли сте тиме признали да смо били у праву када смо говорили да сте заправо спровели изборну крађу? Не видим друго образложење.

Да заиста стојите иза својих речи, да имате доказе да је нешто било другачије, да је опозиција у нечему крива, ваљда бисте пристали на формирање анкетног одбора и кроз рад анкетног одбора доказали шта се дешавало у изборној ноћи, ако већ тврдите да се нешто дешавало.

Што бежите од формирања скупштинског анкетног одбора? Где бежите? Чег се стидите? Шта кријете? Шта је проблем?

Из свега овога могу да закључим једино једну једноставну и просту чињеницу, да смо ми били у праву када смо тврдили да сте ви покрали изборе. Јер да се не плашите, ви бисте формирали скупштински одбор и открили шта се заправо дешавало у изборном процесу. Ви сте одустали од сопственог предлога. Ви чак нисте гласали ни за предлог Александра Мартиновића.

О чему се ради? Ради се о томе да се плашите скупштинског анкетног одбора за утврђивање истине о изборном процесу, јер бисмо ту доказали како сте крали у бирачким списковима, како сте преправљали бирачке спискове и записнике, како сте штеловали у Статистичком заводу и РИК-у, како сте крали гласове уценама, претњама, телефонирањима, упадањима у куће и свим другим видовима притиска на грађане, како сте увели медијску цензуру, како сте спречили равноправан медијски третман свих изборних учесника, како ваш лидер Александар Вучић пет година није желео да изађе ни на један директан телевизијски дуел где би са друге

стране седео неко ко није Јелена Карлеуша, како ви једноставно спроводите изборну тортуру над грађанима Србије.

Нема у Србији слободних избора док нема слободних медија и док се не сазна истина о вашој изборној крађи. Да вас подсетим, Томислав Николић је у другом кругу председничких избора 2012. године обећао истину о изборној крађи од Ђурђевдана 2012. године. Ево пете године, ево краја његовог мандата, још једно лажно предизборно обећање СНС-а и Томислава Николића.

Сада сам поверовао на тренутак да можда имате мало морала и части да ћете подржати макар захтев који је тражио Александар Мартиновић да се формира анкетни одбор.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам пуно. Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Ал' не знам шта значи „штеловати“.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 27, против – један, уздржан – један, нису гласала 164 посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланици Посланичке групе Двери предложили су да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о пензијском и инвалидском осигурању.

Реч има Бошко Обрадовић. Изволите.

БОШКО ОБРАДОВИЋ: Уважене колеге народни посланици, знам да се радујете када ме чујете, па бих желео да вас упознам са једним изузетно важним законским предлогом наше посланичке групе. Ради се о изменама и допунама Закона о пензијском и инвалидском осигурању, којим уводимо две кључне измене, које сте, наравно, ви у вашим реформисаним пензионерским пљачкама заборавили.

Прва ствар јесте нешто што сте избацили из закона када сте отели пензионерима 10% од пензија. Тада сте избацили једну веома важну одредбу тог закона, а то је да се висина пензија у Србији редовно усклађује са висином трошкова живота, односно са растом цена у Србији.

Ви већ годинама не усклађујете пензије са растом цена. Дакле, не само да сте пензионере опљачкали за 10% колико сте им узели, него их пљачкате и даље, јер раст цена непрестано постоји, инфлација непрестано постоји, а њихове пензије се не усклађују са растом животних трошкова.

Ми смо желели овим предлогом измена и допуна Закона о пензијском и инвалидском осигурању да исправимо још једну неправду коју је донела Српска напредна странка у времену своје власти и да вратимо ово усклађивање раста пензија са растом цена и животних трошкова.

Има и друга, још важнија можда за стратешки однос према ПИО фонду, измена и допуна овог закона, која се тиче измена у сфери Управног одбора ПИО фонда. Наиме, ви сте у своје време променили број

чланова ПИО фонда, смањили га на седам чланова Управног одбора и доделили, наравно, Влади да од тих седам има четири члана које делегира. Самим тим ви сте као Влада, ви сте као Српска напредна странка преузели власт над ПИО фондом.

Дакле, више се запослени који пуне тај ПИО фонд и пензионери који су корисници ПИО фонда не питају ништа у ПИО фонду, јер је Влада кроз своја четири представника Управног одбора преузела већину над вођењем ПИО фонда. Ви на то немате право и ми покушавамо овим изменама и допунама Закона да то вратимо у нормалну равнотежу.

Предлажемо већи број представника запослених у ПИО фонду и предлажемо већи број представника пензионера у Управном одбору ПИО фонда. На тај начин би се успоставила равнотежа приликом руковођења ПИО фондом и не би се дешавало да ви, као сада, ставите некадашњу или садашњу имовину ПИО фонда, попут лековитих бања, на приватизације и распродаје, већ би се радило потпуно супротно – ПИО фонду би се вратили они капитални објекти, сва његова имовина, сва предузећа која су му припадала како би ПИО фонд имао сигурност за исплату пензија у будућности. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 27, против – нико, уздржан – један, није гласало 167 посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о финансирању локалне самоуправе, који су поднели посланици посланичке групе Социјалдемократска странка и Народни покрет Србије.

Изволите. Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала, председнице.

Поштоване колеге народни посланици, данас, нажалост, грађани Србије неће моћи да чују да постоји алтернативна економска политика политици Владе Републике Србије, јер овај део седнице није у директном преносу зато што је тако хтела владајућа већина. Наравно, то нас неће обесхрабрити и нећемо одустати од тога да предлажемо законе за које сматрамо да су бољи за грађане Републике Србије, законе који треба да донесу промену живота грађанима Републике Србије до тога да грађани Србије осете бољитак, да грађани Србије, пре свега млади, реше да остану у Србији и овде заснују своје породице.

Када будемо расправљали о буџету наредних дана, нажалост нећемо видети нити једну меру Владе Републике Србије која иде у том смеру, а неколико закона које ћемо ми данас предложити овде имају управо намеру да младе људе, пре свега, задрже у Србији и да им се омогући да нађу посао, заснују породице и наставе будућност у својој држави.

Први закон о којем ћу говорити је Закон о финансирању локалне самоуправе. Ми смо на почетку јесењег заседања ове године смањили износ пореза на промет који остаје локалним самоуправама. Тај порез је смањен за четири, односно три посто и било је образложење, када је Влада дошла са тим предлогом, како мере које су донете када је тај закон усвајан, 2011. године, нису дале резултате.

Међутим, ни у расправи нисмо чули ниједан аргумент који би то потврдио, зато што постоје бројни примери општина које су успешно користиле тај већи прилив средстава у своје локалне буџете од пореза на зараде за развијање привреде у својим општинама. Овде су се стално наводили лоши примери. На крају, врхунски аргумент био је то што су локалне самоуправе прихватиле ово смањење. Прихватиле су тако што им је прво понуђено да се смањи за десет милијарди годишње, а на крају је као компромисно решење понуђено пет. Наравно да су прихватили.

Наше решење је да кроз два закона локалним самоуправама остане овај мањи износ, за који сте ви рекли да су оне прихватиле, али да се кроз измену другог закона, о којем ћу у наредној допуни говорити, крене коначно са смањењем привреде, да се смањи за 1% порез на доходак грађана како бисмо кренули у то растерећење привреде и омогућавање веће привредне активности. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 28, против – нико, уздржан – нико.

Констатујем да Скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о порезу на доходак грађана, који су поднели народни посланици Марко Ђуришић, Горан Богдановић, Мирослав Алексић, Ненад Константиновић и Здравко Станковић.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала.

Поштоване колеге, суштина измене коју овај предлог закона носи јесте да се стопа пореза на доходак грађана са десет смањи на девет посто. Једно од главних оптерећења годинама уназад, десет и више година, и једна од главних замерки је да је оптерећење на зараде запослених за порезе и доприносе превелико и износи близу 70%. Једна од главних замерки свих који желе да инвестирају у Србији јесте да је то оптерећење много мање у другим земљама и зато се бројни инвеститори, нажалост, одлучују да, уместо да инвестирају у Србију, инвестирају у неку другу државу. Свака влада која је долазила обећавала је одређена смањења. Нажалост, то се није десило.

Ако се већ у бројним законима које смо данас ставили на дневни ред, од буџета до измена Закона о буџетском систему, говори о томе како су резултати фискалне консолидације бољи од очекиваних и планираних, сматрамо да је потребно урадити нешто што, нажалост, из медија можемо да чујемо да Министарство финансија не планира ни у наредној години – министар финансија је врло јасно пре неки дан рекао да не планира смањење оптерећења пореза и доприноса на зараде запослених у Србији. То, нажалост, има за последицу да Србија каска у инвестицијама за свим земљама у региону. Инвестиције Србије по глави становника у односу на друге земље у региону су најмање. Те инвестиције су инвестиције у најједноставније индустрије, најједноставније послове, послове које запослени раде за минималну зараду, која је и мање оптерећена порезима и доприносима, и сасвим сигурно то нису инвестиције које могу да доведу до развоја Републике Србије.

Раст који имамо није довољан. Раст је последица опште економске ситуације у свету. Ако је процена Светске банке да светска привреда расте стопом од 3,1 до 3,3 посто, а српска привреда 3% у 2016. години, ми и даље каскамо за светом. И нису на месту поређења са привредом Немачке и стопом раста у Немачкој, Француској или Шведској. Ми треба да видимо којом стопом расту привреде неразвијених земаља, у којима је, нажалост, Србија и видећемо да ту много каскамо. И да би се променила психологија и да би се у Србији остварио раст, потребне су нам квалитетне инвестиције, које могу да дођу тек кад смањимо оптерећење.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 29, против – нико, уздржаних – нема, нису гласала 163 народна посланика.

Није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности у вези са рушењем објеката у Београду у делу града познат као Савамола 25. априла 2016. године, који су поднели посланици посланичке групе Социјалдемократска странка – Народни покрет.

Да ли желите реч? (Да.)

Реч има Марко Ђуришић.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Прошло је више од седам месеци од изборне ноћи и онога што се тада десило у једном делу Београда, а што је врло забрињавајуће, верујем, за сваког грађанина Србије, не само зато што су порушене одређене бараке, како то говори премијер, зато што је то урађено у току ноћи, нелегално, него пре свега зато што полиција није одговорила на позиве грађана који су, узнемирени оним што се дешавало,

позивали полицију да дође и интервенише у складу са законом, а полиција то није урадила.

Оно што највећи број грађана пита од тог дана до данас је – ко је могао да да такву наредбу, ко су комплетни идиоти из врха градске власти, како смо могли да сазнамо у недељама после тог догађаја од стране премијера, који су организовали и наредили то рушење, али нисмо могли да сазнамо ко су они у полицији који су дали наређење полицијским службеницима који су били дежурни те ноћи да на телефонске позиве грађана не одговарају.

У правосудном систему Србије, уместо да добијамо одговоре на ова питања, ми имамо процес против медија који о томе пишу. Таква земља сасвим сигурно није сигурна земља за своје грађане, таква земља није сигурна земља за било кога ко хоће да дође у Србију и да инвестира и ради. Мислим да је одговор на ово питање у интересу свих, и власти и опозиције, грађана, медија, свих нас. Нажалост, ту се не слажемо. Ни један једини одговор, сем тога да је истрага у току, нисмо добили за све ово време.

Ја вас зато позивам да овде у Парламенту, у оквиру надлежности које Парламент има и могућности да формира анкетни одбор који ће да се бави одређеном темом, формирамо анкетни одбор онако како је предложено, са учешћем свих парламентарних странака, и да то буде место где ће моћи да се чује истина о догађајима, где ће можда они који се данас плаше да приступе правосудним органима, који су потпуно под контролом владајућих странака, моћи да дођу у Парламент као сигурну кућу и кажу шта знају о томе. Да чујемо где су били Ћелави, Мутави и остали те ноћи, шта су радили, да они који су још живи дођу данас у Парламент, односно кад усвојимо ову одлуку, и кажу нешто о томе ко је дао наредбу да се сруше ти објекти, ко је дао наредбу полицији да не интервенише. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање: за – 31, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о финансијској подршци породици са децом.

Реч има Марко Ђуришић. Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Морам, са жаљењем, на почетку да констатујем да ни са предлогом буџета није дошао нови предлог закона или измена и допуна Закона о финансијској подршци породици са децом од стране Владе и да се остварује поново оно што имамо на делу већ две године, а то је најава Министарства за рад и социјална питања, које у одговору на нашу законску иницијативу каже да је формирана радна група

и да ће радна група доћи са предлогом закона који би требало да побољша и унапреди финансијску подршку породици са децом од стране државе.

Нажалост, та радна група први пут је формирана пре више од две године. Она је годину дана радила свој посао, а онда, како министар каже у том образложењу, дошли су избори, па је после избора дошло формирање Владе, па сто дана Владе и разни други јубилеји. Сада ћемо, очигледно, да имамо нове изборе, а измена овог закона нема.

Ми смо дали овај предлог зато што је ситуација катастрофална. Ове године је најмањи број беба рођен у Србији у овом веку. У јучерашњим новинама је био текст о томе да је беби-опрема у Србији 50% скупља него у земљама Европске уније, а мере које Влада кроз овај закон спроводи нису мењане већ шест година и нема назнака да ће се мењати.

Оно што сам гледао у ова два дана од када смо добили буџет је управо био раздео Министарства који је намењен за ову сврху. Ту, нажалост, никакве промене нема. Нема нових мера, програм који се спроводи је стари програм, износи су исти, а они су недовољни.

Данас је ситуација у Србији катастрофална. Стопа и однос преминулих и рођених грађана у Србији ове године ће бити највећи, 40.000 ће бити та разлика. Ако узмемо податак да се само у земље ОЕЦД-а у 2015. години преселило 58.000 грађана Србије, значи да смо ми за једну годину изгубили 100.000 грађана.

Који је то аларм? Шта је то што ће ову владу да натера да нешто уради? Позивам вас да усвојите овај предлог, да отворимо ову расправу и да коначно урадимо нешто. Овде сигурно има неких мера које можда нису сада спроводиве, али нешто морамо да урадимо по овом питању. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање: за – 25, против – нико, уздржаних – нема, нису гласала 164 народна посланика.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о култури.

Реч има Марко Ђуришић. Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала, поштована председнице.

Колеге посланици, Закон о култури био је један од последњих закона који је донет у прошлом сазиву Народне скупштине. С обзиром на време и на најаву нових избора, питање је колико ћемо уопште у овом сазиву и да ли ћемо имати било какав закон од новог министра културе. Мени је, искрено да кажем, било тешко, када је било сто дана Владе, да се сетим ко је министар културе.

Оно што смо ми предложили и што смо, када смо закон усвајали, говорили да није добро, то је решење око националних пензија. Ово пре свега говори о односу државе према најистакнутијим културним радницима. Тада је првобитна идеја, на срећу бившег министра, господина Тасовца, била да се те пензије потпуно укину, а онда се ипак некако, под притиском јавности, определило за решење да остане та могућност, али да Влада одлучује о томе својом уредбом и на основу својих критеријума.

Оно што смо ми предложили овом уредбом је да, као у случају врхунских спортиста, што је у реду, држава врхунским културним радницима и уметницима по аутоматизму, оног тренутка када они остваре највишу међународну награду, додели националну пензију на исти начин на који је то урађено за спортисте.

Одговор Министарства на ову иницијативу је да је то садржано у уредби. Наша жеља је управо да то не буде ствар уредбе, јер уредбе Влада доноси тајно на својим седницама, без присуства јавности, без јавне расправе, а законска решења су једини начини који гарантују да ћете неко право имати и да можете да знате и да будете сигурни у то право.

Неколико пута, предлажући ове измене закона, цитирао сам разне људе који су говорили о важности културе за један народ. Сада ми је посебно занимљиво било нешто што је изјавио Винстон Черчил за време напада фашистичке Немачке у Другом светском рату, у књизи Бориса Џонсона. А ви сте, иначе, за Бориса Џонсона, министра спољних послова, видим, направили један дипломатски скандал организујући приватну промоцију његове књиге о Черчилу управо у Београду кад је био у званичној посети, па можда сте тамо могли да чујете ту изјаву Черчила. Када је генерал предложио да се укину културна дешавања да би се уштеделе паре, Винстон Черчил му је одговорио – а шта ћемо онда, господине, бранити? Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала, време.

Стављам на гласање.

Има то у књизи Бориса Џонсона.

(Марко Ђуришић: Знам, прочитао сам.)

И ја сам.

Закључујем гласање: за – 28, против – нико, уздржаних – нема, није гласало 160 посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да допунимо дневни ред Предлогом закона о изменама и допунама Закона о систему плата запослених у јавном сектору.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала. Драго ми је што сте читали ту књигу, жао ми је једино што је промоција те књиге изазвала један

дипломатски скандал у Србији. Али добро, да се вратимо на овај Закон о систему плата запослених у јавном сектору.

Овај закон који је најављиван, од такође бивше министарке, као закон који ће коначно да уреди стање у јавном сектору, нажалост, у себи крије велику ману. Већ у првом члану Закон дефинише јавни сектор без јавних предузећа, без Народне банке Србије и без Јавног медијског сервиса. Самим тим, овај закон то чини некомплетним, и он апсолутно не може да одговори својој намени и сврси, а то је да се у јавни сектор уведе јасан и транспарентан систем плата где ће се за исте послове у било ком делу јавног сектора зарађивати исто.

Указивали смо на то; наравно, то није усвојено. Ове измене закона полазе од тога да се то промени, да се оно што се дешава по јавним предузећима, у НБС, где се плате и даље повећавају, где се деле додаци, награде, бонуси, у ситуацији када се запослени у државној управи једини који се не налазе на плану повећања зарада за 2017. годину. Све то ствара додатне неравноправности, додатно незадовољство и чини државну управу и овај део јавног сектора који је обухваћен овим законом неефикасним и не испуњава ону намену за коју постоји, а то је да помаже грађанима у остваривању њихових права.

Овај закон је лош, јер је смањио нека права запослених, њихову могућност да бирају и место где ће живети јер им је ограничено право да траже накнаду за превоз у складу са променом пребивалишта. Овај закон је увео буџетско ограничење где се испуњавање буџета ставља као врхунски циљ, што је потпуно погрешно. Циљ треба да буде остварење улоге државног органа који је формиран да би задовољио потребе грађана, а не да би потрошио или не потрошио буџет, остварио уштеду или неко друго решење.

Овај закон је ионако тежак економски положај запослених у овом делу јавног сектора којима се бави учинио још тежим и у наредним годинама ће сасвим сигурно, уколико се нешто не промени, бити још мање функционалан. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање.

Знате како, Ђуришићу? Опозиција је свуда иста, па и у њиховој држави, тако да није било никаквог скандала. Ово око Бориса Џонсона.

Закључујем гласање: за – 27, против – нико, уздржаних – нема, није гласало 160 посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о порезу на додатну вредност.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала.

Овај закон предлажемо већ више од годину дана. Суштина овог закона је да се храна за бебе опорезује мањом стопом пореза на додату вредност, уместо 20% – 10%.

Идеја овог закона је била да се покаже да држава предузима активне мере и да жели нешто да промени у политици која је довела до тога да се сваке године у Србији рађа све мање и мање беба.

Оно што је ново у целом овом предлогу је мишљење Владе Републике Србије које је дошло пре три дана, које наравно каже да овај закон не треба прихватити не зато што нешто у овом предлогу закона није добро, него је једино образложење Владе да, уколико би се смањио ПДВ за храну за бебе са 20% на 10%, то не мора нужно и не би нужно довело до појефтињења овог производа.

Мислим да је овакво образложење крајње непримерено. Наравно да не постоји аутоматизам, али ова влада се заклиње на тржиште као врховног судију који увек праведно решава и либерално тржиште које би у оваквом случају сасвим сигурно реаговало смањењем цена је нешто што је нормално. Сасвим сигурно би држава, да држава има механизме да провери да ли су цене смањене и на који начин, сигуран сам да и сами увозници и произвођачи не би одустали од могућности да смање ПДВ, да самим тим смање и малопродајну цену, јер би та мања цена њима омогућила већи промет и већу зараду.

Тако да ми је апсолутно неприхватљиво образложење Владе. Та логика да никаква мера смањења или повећања ПДВ-а, утицаја повећања или смањења минималне цене зарада и друге ствари које ми овде у Парламенту усвајамо или Влада ради не би требало по аутоматизму да доведе до неке промене на тржишту – то, наравно, није тачно. Ако постоји тржиште и ако се свако бори за место на тржишту, он ће искористити могућност да смањи цену свог производа зато што је мањи ПДВ за 8% или 9% колико би то смањило цену и тиме се боље позиционира на тржишту.

Зато вас позивам да прихватите овај закон, да расправљамо о њему, да га изгласамо и тиме помогнемо породицама.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала вам.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – 26, против – нико, уздржаних – нема, није гласало 166 посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о предлагању закона.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала.

О овом закону о предлагању закона више пута сам говорио али нисам наишао на разумевање, а готово на свакој седници овог сазива

имамо ситуацију када се види зашто је потребно да један овакав закон постоји у правном систему Србије.

Данас је на дневни ред најважнији закон који Скупштина доноси, Закон о буџету, стављен по хитном поступку. Два пратећа закона стављена су по хитном поступку. Неколико закона које је Влада предложила у међувремену на неки чудан начин нисмо данас ставили на дневни ред, а изазвали су и полемику у јавности. Очигледно је намера да се предложи и усвоје по хитном поступку крила у себи корист, корист појединаца, највиших државних функционера који живе у државним вилама и становима који су Предлогом закона о становању, који је такође био упућен у Скупштину по хитном поступку, требало да заврше за мале паре у нечијим приватним рукама.

Овај закон треба да уведе ред и да уставна могућност да се одређени закони нађу по хитном поступку, у року краћем од 15 дана, стварно буде изузетак, а не да буде правило. У овом сазиву је 78% закона о којима смо расправљали расправљано по хитном поступку. Ово цело заседање, све тачке дневног реда су по хитном поступку. Нисмо добили ни од Владе ни од председавајућег образложење зашто се усвајају закони по хитном поступку.

По нашем мишљењу, једини начин да се са овом праксом престане је да се донесе закон, рачунајући на то да смо ми као највише законодавно тело у Републици Србији они први који ће поштовати закон, и да оно што стоји у овом предлогу закона буде за нас обавеза и да се понашамо одговорно према грађанима који су нас изабрали овде.

Нажалост, нисам добио подршку већине посланика у претходних неколико пута за овај закон, али сасвим сигурно нећу одустати у име своје посланичке групе СДС – НПС да предложем овај закон и друге законе како бисмо урадили нешто да се у Србији ојачају институције, да се ојача позиција Парламента, уведе већа одговорност, што би на крају довело и до бољег живота грађана Србије.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 22, против – нико, уздржаних – нема, нису гласала 162 посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала.

Да исправим мог колегу из посланичке групе Двери, који је данас у име своје посланичке групе један сличан закон образлагао и

покушао да добије вашу подршку за то. Рекао је да је први пут да се у Парламенту о томе говори.

Није први пут. Ја мислим да је ово 12. пут од 15. септембра 2015. године како ја у име посланичке групе покушавам да ставим на дневни ред Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

ОвOME су се придружили у међувремену и посланици Демократске странке. Покушавамо већ више од годину дана да вам укажемо на штетност овог закона, на велику неправду која је учињена за 700.000 пензионера, најстаријих грађана наше земље, који су вредно радили цео свој живот да би им арбитарном одлуком Владе пре више од две године пензије биле смањене за 20 или 25 посто.

Оно што добијемо као одговор то је да овај закон, који у себи носи реч привремено, постаје трајан, трајно решење. Ми ћемо данас имати на дневном реду ове седнице коју започињемо измене овог закона предложене од стране Владе, али не измене које стављају ван снаге одредбе ове владе о смањењу пензија, него неко повећање од 1,5%, које одговара усклађивању са растом цена на мало у Републици Србији у 2016. години, а нигде не говори о томе да ли ће се и када ће се пензионерима којима су пре више од две године смањене пензије те пензије вратити на онај ниво који је важио до тада и када ће им бити исплаћена разлика, а то је оно о чему говори наш предлог закона.

Радујем се овој расправи. Нажалост, она ће бити обједињена, биће са буџетом, али да пробамо да добијемо одговор од министра да ли остаје при оној реченици коју је рекао када је овај закон усвајан пре две године, када је рок трајања овог закона од три године избрисан из овог закона са образложењем да ће овај закон престати да важи пре тог рока.

У свим овим законима везаним за буџет стоји да су резултати фискалне консолидације бољи. Ако су бољи, онда је време да овај накарадан и лош закон престане да важи. Ја вас позивам да гласате за њега.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 26, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Марко Ђуришић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о јавним медијским сервисима.

Изволите.

МАРКО ЂУРИШИЋ: Хвала.

Пре годину дана једно од бројних неиспуњених и лажних обећања премијера Србије и његове странке добило је верификацију овде у Парламенту Србије. Тада је она омражена и дуги низ година најављивана

такса на електрично бројило, која је укинута тек две године по доласку на власт, после само годину и по враћена под називом – такса за Јавни медијски сервис.

Та такса је, наравно, где чуда, поново уведена на начин на који је наплаћивана до 2014. године, а то је уз рачун за електрично бројило, али не на начин да сте ви могли да не платите ту таксу, него на начин да без обзира на то колико платили рачун за електричну енергију, прво ће бити одвојен новац за таксу, а онда ће остатак новца отићи за намирење дуга за електричну енергију и тиме сте, поред тога што сте једно од бројних својих обећања погазили, довели грађане Србије у позицију да неколико пута плаћају ову таксу. Плаћају је на електрично бројило које имају у гаражама, привременим објектима, ходницима, не знам ни ја чему, и практично тиме што нисте јасно у закону прописали да једно лице, физичко или правно, може само једном да буде обвезник ове таксе, увели сте да грађани по неколико пута плаћају ову таксу и да ће не могу да се ослободе.

Процедура коју Јавни медијски сервис сада користи за ослобађање од ове таксе је таква да ја не знам да ли је се ико ослободио. Ова такса, када смо говорили о њој у Парламенту, образложена је – па нема везе, она је само 150 динара, није то велики трошак.

Ја, ево, постављам питање сада, 4. децембра – колико ће она износити 2017. године? Дакле, 150 динара је износ за 2016. годину. То је сасвим сигурно једна од тема везаних за буџет наредних дана и да видимо да ли ће Влада финансирати Јавни медијски сервис као прошле године, зато што је такса износила само 150, а не максималних 500 или ћемо имати таксу од 500 динара од 1. јануара.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 20, против – нико, уздржаних – нема, нису гласала 164 народна посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о порезима на имовину.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 22, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о општем управном поступку.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о избору народних посланика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 13, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о Агенцији за борбу против корупције.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Ненад Константиновић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о посебним мерама за спречавање вршења кривичних дела против полне слободе према малолетним лицима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 13, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Здравко Станковић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о уџбеницима.

Да ли је он ту? (Не.)

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – осам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Здравко Станковић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавним предузећима.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – осам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Здравко Станковић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – седам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју.

Желите реч? (Да.)

Реч има народни посланик Мирослав Алексић.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем, поштована председавајућа.

Поштоване колеге народни посланици, ево данас, у недељу, пети пут заредом предлажемо законе као опозиција, где је међу ових сигурно 20-30 закона које предлажемо и оних које бисте и ви радо подржали, али с обзиром на то да нема звонца, ви за њих не гласате.

Молим вас, пре него што кренем да образлажем ове законе, да их саслушате, па их предложите ви, а ми ћемо их прихватити. Или реците Влади да те законе предложи, зато што су то закони од којих директно зависе животи грађана и зависи будући развој Србије.

Један од тих закона јесте свакако закон о изменама Закона о подстицајима у пољопривреди и руралном развоју, с обзиром на чињеницу да већ годинама уназад немамо нити адекватну стратегију, нити довољно улагања и инвестирања у пољопривреду, иако у тој области привреде имамо највећих шанси и могућности за раст. Дакле, то нико не види, не зато што нема пара, него зато што, просто, или постоји незнање или нема жеље да се помогне српском сељаку.

Овим предлогом закона предлажем да се подигну подстицаји и премије за пољопривреду, које би пољопривредни произвођачи искористили да се оснаже према конкуренцији, искористили потенцијале које имамо и на тај начин запослили себе, али помогли и Србији.

Подсетићу вас да у Србији данас постоји 630.000 регистрованих пољопривредних газдинстава. У тим газдинствима ради 1.450.000 становника Републике Србије који су запослени за стално у тим својим пољопривредним газдинствима и највећи послодавац у Србији данас јесу управо мала пољопривредна газдинства. Нажалост, држава њих као такве не препознаје, већ их види више као неки терет, јер у буџету мора да издвоји одређена средства за њих.

Сада, ако погледате да ми и даље, као земља која има потенцијал од милијарду евра за извоз пољопривредних производа, имамо већи увоз парадајза и паприке у овој години него извоз, да смо увезли за 14,5 милиона евра, извезли свега 3,4, схватамо да се држава заправо озбиљно не бави тим проблемом.

У наредном буџету, за 2017. годину, имамо некаквих помака, малих и скромних, али ни у шта не можемо веровати, јер ако сваке године

уназад две-три године говоримо о ИПАРД програму, који треба да оснажи пољопривреднике, није реализован ни један једини динар од предвиђених 175 милиона евра од ЕУ, онда вам је јасно да не можемо очекивати ни да се буџет за пољопривреду реализује у нивоу који је предвиђен.

Дакле, потребно је мало расподелити средства, узети од „Београда на води“ и Арапа и Немаца и дати нашем српском сељаку и он ће сигурно дати већи допринос него ови странци који само узимају од Србије.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 19, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о локалној самоуправи.

Изволите.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Ради се о закону којим се дефинишу надлежности месних заједница као најнижег нивоа власти у Републици Србији. Дакле, иако можда неке делове неозбиљно, то је први ниво власти са којим се сусрећу грађани, у било ком делу Републике Србије да живе. Већ годинама је њихова функција потпуно деградирана и управо овим законом желим да месним заједницама дамо већа овлашћења и да оне обављају одређене функције и реализују оне пројекте који се тичу живота њих самих, јер они најбоље знају шта су њихови приоритети.

Нажалост, овај закон није на дневном реду иако га већ пет пута предлагам. Верујем да је и вама јако битан у овом тренутку, зато што после одржаних локалних избора, где је СНС победила у највећем броју градова, сада следе избори за месне заједнице и важно је да и месне заједнице имају значај какав треба да имају.

Оно што морам рећи јесте да изгледа да ви не да нећете да оснажите месне заједнице, већ желите да их укинете. Јер локалне самоуправе не расписују изборе за месне заједнице иако је законом дефинисано да се у року од шест месеци од формирања и конституисања локалне власти спроведу избори за савете месних заједница.

Имамо пример, конкретно код мене у општини Трстеник, где је законски рок 24. децембар за одржавање избора за савете месних заједница. Још увек нису ни расписани, зато што су, кажу, добили налог од централе партије да се избори одржавају заједно са председничким изборима, вероватно и парламентарним.

С обзиром на то да сваке године у Србији имамо нови круг избора, није чудно што се не одржавају избори за месне заједнице, па ћемо

барем то да ујединимо и да идемо да се играмо сваке године на штету грађана Републике Србије.

Дакле, овим законом предлажем да се обезбеде финансијска средства у Закону о буџету и предвиди да 80% пореза на имовину који настаје на територијама месних заједница остаје њима за финансирање пројеката које они одреде као њихове приоритете, а да 20% тога иде у буџет локалне самоуправе.

Са друге стране, такође, јако је важно да се у закону дефинише обавезност формирања савета месних заједница и за градске општине, дакле за градска подручја. У овом садашњем закону стоји врло јасно да су обавезне сеоске месне заједнице да се формирају, а не и на територијама града. Дакле, треба исправити ту аномалију и пружити грађанима да могу да осете децентрализацију о којој говоримо на сва уста, односно ви говорите као власт, али је у пракси нигде не видимо.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 19, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о локалној самоуправи.

Изволите.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем.

Ово је један од закона за који заиста не могу да верујем да ви не желите да га ставите на дневни ред. То је закон који треба да усагласи Закон о ученичком и студентском стандарду и Закон о локалној самоуправи и да омогући градовима и општинама у Србији да могу у складу са законском регулативом да стипендирају своје ученике и своје студенте.

Ради се о једној техничкој ствари, о могућности да онај председник општине или градоначелник који жели да стипендира своје студенте и ученике може то да уради а да не крши закон и да не мора да добије пријаву од ДРИ или других инспекција које дођу у контролу рада.

Ми предлажемо да се уведе члан 16а, којим се уређује и обезбеђује стипендирање ученика и студената на локалном нивоу.

Шта треба још рећи о овом предлогу закона ако није довољан аргумент то да из Србије годишње одлази на десетине хиљада људи? Педесет осам хиљада радно способних људи прошле године је напустило Републику Србију. Тридесет и осам хиљада људи је негативни природни прираштај у 2015. години био. Више од половине младих људи до 30 година жели да оде из Србије. Да ли је то довољан знак како се живи у Србији? Да ли ћете се отрезнити, схватити којим путем данас иде Република Србија? Да ли то представља сигнал да нешто предузмемо

хитно? Очигледно да вама не представља, јер не желите да разговарате о овоме. Али ово је сасвим сигурно добра оцена рада Владе.

Заиста, ја не могу да схватим да постоји проблем да бар ускладимо закон и да можемо оним нашим ђацима и студентима који су будућност ове земље да помогнемо да имају основну и базичну егзистенцију. У протеклој деценији из Србије је отишло 175.000 људи, и то највише младих људи до 30 година старости. То је аларм за све људе који заиста добро мисле овој земљи.

Нажалост, ми поново слушамо хвалоспеве о благостању, о резултатима рада Владе и онда када дођемо дотле да треба расправљати озбиљно о важним стварима, као што је Закон о буџету за 2017. годину, то се ради по хитном поступку, где ми добијемо свега један дан, као опозициони посланици, да анализирамо буџет.

То само говори о томе да и те како има шта у њему да се види што ви кријете и не желите да се сазна, и те како имате страх, иако то не би требало да буде логично. Обично се већи не плаше мањих, али сада је ствар обрнута и ви се плашите опозиције, која би могла да сагледа буџет и да постави незгодна питања која грађани не могу да чују на телевизији. Разлог томе што данас нема преноса вероватно јесте то што се бојите, заправо, да се чује шта се говори.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Заључујем гласање и саопштавам: за – 19, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Мирослав Алексић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о порезу на добит правних лица.

Изволите.

МИРОСЛАВ АЛЕКСИЋ: Захваљујем, председавајућа.

Ово је такође један важан предлог закона и тиче се предузетника, домаћих фирми, домаћих малих и средњих предузећа, која послују у Републици Србији. Ви сте ову годину прогласили за годину предузетништва. Бивши министар привреде Сертић, четврти по реду свих ваших влада, рекао је да ће бити измењено преко 40 законских решења која ће на неки начин олакшати функционисање и пословање привредних друштава, малих и средњих предузећа у Републици Србији. Од свега тога нисмо добили ништа.

Ја пети пут предлажем једно од тих законских решења која треба променити и ви не желите да га ставите на дневни ред. Али ја ћу поново дати предлог овог закона и рећи шта је важно. Важно је то да се свим нашим домаћим правним лицима који у текућој години запосле нове раднике умањује основица за плаћање пореза за износ плаћених зарада за

новозапослене раднике. Други члан који предлажем да се мења подразумева да се у оним недовољно развијеним привредним подручјима Републике Србије новооснована правна лица ослободе плаћања пореза на добит за период од три године.

Све ваше владе су се у претходном периоду заклињале у мала и средња предузећа, базирали економски раст на српском предузетништву, али резултат тога је, нажалост, изостао. Ми у задњих, ако погледамо, 15 година имамо тренд да број малих фирми опада, и то се наставља и даље.

Уместо да помажемо наше предузетнике мањим средствима, ми поклонима из полупразног буџета и даље чашћавамо стране инвеститоре. За 2017. годину предвиђен је износ од 13 милијарди подстицаја страним фирмама. Ту готово да нема ниједне фирме из Србије. Много мањим средствима наши предузетници би били задовољнији и дали би већи допринос свеукупном привредном развоју у Републици Србији.

Сада у Србији, у којој послује негде око 300.000 малих и средњих предузећа и предузетника, они, нажалост, стварају свега 30-ак процената БДП-а, али то није зато што њима фали или недостаје предузетнички дух или зато што они не знају да обављају свој посао, него зато што их држава угњетава, зато што их ставља у неравноправан положај са странцима који долазе овде у Србију, зато што немају систем за нормално функционисање у држави и немају нормалне услове пословања какве имају привредници у другим, развијених земаља Европе.

Према томе, није ни чудно што се на сваких шест новоотворених домаћих привредних предузећа угаси десет који су већ функционисали у Републици Србији. Стога предлажем да се овај закон стави на дневни ред, јер би се добрим системом подстицаја активирали потенцијали које имају наши предузетници у Србији.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 13, против – један, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Посланик Горан Богдановић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о јавном реду и миру.

ГОРАН БОГДАНОВИЋ: Хвала, госпођо председнице.

Поштовани народни посланици, уназад неколико седница предлагали смо, посланичка група СДС и Покрет Народна Србија предложио је неколико закона, између осталих и Закон о јавном реду и миру, који је ступио на снагу 5. фебруара 2016. године. Као предмет овог закона утврђено је, између осталог, уређивање јавног реда и мира на јавном месту и противправна дела против јавног реда и мира.

Није прошло можда ни месец-два, уочили смо да тај закон има своје мањкавости, посебно у члану 22, где ми предлажемо да се брише овај члан, јер је очигледно да је већ после можда месец дана злоупотребљен. Ја ћу вас само подсетити на случај који смо имали овде, управо у Београду, када је комунална полиција злоупотребила своја овлашћења и права, где смо чак имали и исход са смртним случајем. Из тог разлога сам поднео измену овог закона тражећи да се брише члан 22, јер сматрам да овај члан није дефинисан на прихватљив начин и чије тумачење је препуштено од случаја до случаја.

Јасним и прецизним дефинисањем овог члана и самог прекршаја могла би се службеним лицима на неки начин и ускратити овлашћења, али када кажем ово ускратити, поштовани народни посланици, пре свега мислим на овлашћења која нису прецизно дефинисана овим законом, а посебно чланом 22.

Да не би било забуне и неко помисли да ја желим на било који начин да умањим надлежности и овлашћења службеног лица, сматрам да је у осталим одредбама закона, тј. другим законима у довољној мери уређено овлашћење службеног лица у оваквим случајевима. Из тог разлога, поштовани народни посланици, молим вас да гласамо да измене овог закона ставимо на дневни ред. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање.

Закључујем гласање: за – 19, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Горан Богдановић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавном окупљању.

Изволите.

ГОРАН БОГДАНОВИЋ: Хвала, поштована председнице.

Поштовани народни посланици, анализирајући ефекте Закона о јавном окупљању уочили смо неке слабости и недостатке и управо желимо предлогом и изменом овог закона да побољшамо овај закон, јер предложеним изменама и допунама Закона о јавном окупљању гарантује се већи степен остваривања слободе окупљања, нарочито у погледу синдикалног деловања. Из тог разлога ми смо тражили да се измене чланови 3, 6 и 13, и да се дода члан 13а и члан 14.

Ја ћу овде укратко, поштовани народни посланици, да вам објасним због чега и на који начин ми то гледамо и на који начин мислимо да треба да се измене ови чланови. Пре свега, што се тиче члана 3, овде се излази у сусрет представницима синдиката, као и свим запосленима који у неком тренутку желе да искажу своје незадовољство. Мислим да не постоји разлог због чега се не би изашло у сусрет пре свега синдикалцима који организују овакву врсту протеста.

Што се тиче измене члана 6, овде стварно не постоји, и то сам прошли пут говорио, разлог зашто би се стриктно забранило окупљање и исказивање незадовољства испред предшколских и школских установа. Мислим, уопште не видим разлог. Ми смо, када се усвајао овај закон, такође подносили амандмане и тражили да се ово дозволи.

Што се тиче измене члана 13, ту мора да буде јасно дефинисано да Влада Републике Србије и други органи власти треба да делују у оквиру постојеће регулативе. Значи, не би требало да се организује окупљање ван надлежности било ког органа, јер је неопходно да се у самом старту утврди одговорност за евентуално нежељена дешавања и последице. Имали смо разне случајеве уназад неколико година и мислим да овај члан треба прецизирати да не би долазило до злоупотребе.

Ми смо такође овде тражили да се дода и члан 13а, где би јасним дефинисањем места окупљања без пријаве, а у овом случају то место окупљања је Трг Николе Пашића, и не видим разлог, јер свуда, у свим демократским земљама постоји одређено место за окупљање за одређену врсту протеста, с тим што би, наравно, то било пријављено државним органима, пре свега МУП-у. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам предлог на гласање.

Закључујем гласање: за – 15, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Горан Богдановић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о јавном информисању и медијима.

Изволите.

ГОРАН БОГДАНОВИЋ: Хвала, госпођо председнице.

Поштовани народни посланици, Закон о јавном информисању и медијима је на снази од 13. августа 2014. године. Његово доношење је у оквиру сета медијских закона најављено као велики реформски помак. Ми смо тада подржали овај закон и тада смо имали одређене примедбе. Управо те примедбе које смо имали 2014. године као посланичка група ми желимо да на овај начин покушамо поново да предложимо Народној скупштини и надамо се да ће Народна скупштина да усвоји све то.

Значи, наше примедбе су се пре свега поклапале за примедбама Савета за борбу против корупције, који је још у фебруару 2015. године објавио извештај о власничкој структури и контроли медија у Србији. По нашем мишљењу, али на сву срећу и по мишљењу Савета, у пракси постоје акционари који поседују мање од 5% удела у власничкој структури издавача, а врше ефективну контролу над уређивачком политиком, као и изворима финансирања више медија истовремено.

Да се то не би дешавало, ми предлагемо – у члану 1 овог предлога закона предлаже се измена члана 39. став 1. тачка 8. тако што се

предвиђа да се у Регистар медија упишу сви власници, директни, индиректни, без обзира на висину удела у оснивачком капиталу издавача, за разлику од досадашњег решења, које предвиђа да се уписују само подаци о власницима чији удео прелази 5%.

Мислим да је и пракса уназад ове две године показала да су управо они који се не виде на транспарентан начин као власници медија највише злоупотребљавали и утицали на начин на који се извештавају и обавештавају грађани Републике Србије, јер сматрамо да би се предложеним изменама овог закона на неки начин обезбедила транспарентност власничке структуре издавача, односно медија, што ће допринети враћању поверења грађана у медије. Истовремено ће се смањити могућност евентуалних злоупотреба и недозвољених утицаја на медије или преко медија.

Видели сте и сами да је и Европска комисија у свом извештају, најновијем, управо критиковала нетранспарентност власничке структуре у медијима. То је још један разлог да, поштовани народни посланици, прихватите и да измене овог закона уврстимо у дневни ред. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам предлог на гласање.

Закључујем гласање: за – 14, против – нико, уздржаних – нема, није гласало 168 посланика.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Горан Богдановић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о порезу на добит правних лица.

Изволите.

ГОРАН БОГДАНОВИЋ: Хвала, председнице.

Поштовани народни посланици, постојећим Законом о порезу на добит правних лица прописано је да стопа пореза на добит правних лица износи 15%. Наша посланичка група је предложила да треба смањити ову стопу на 10%, и то би представљало растерећење пре свега реалног сектора од висине стопе пореза на добит. То би уједно био и додатни импулс за привлачење страних инвестиција, али и за већу привредну активност домаћег реалног сектора.

Закон о измени Закона о порезу на добит правних лица створиће услове да се кроз смањење пореске стопе пореза на добит правних лица на 10% фискално растерети реални сектор, привредна друштва, предузећа, задруге и други учесници на тржишту. Многе земље које су биле у транзицији имале су релативно ниске стопе пореза на добит и то се показало као важан фискални инструмент у функцији развоја економије и повећања запослености и обезбеђивања високе стопе раста у будућности, пре свега кроз повећање извоза.

Поштовани народни посланици, са оваквим пореским растерећењем почеће да се ствара за инвеститоре и све оне који сада послују један атрактивни порески систем у служби привреде и постепеног повећања БДП-а, јер нико овде, наравно, није наиван да само снижењем стопе пореза на добит са 15% на 10% неће решити све проблеме, пре свега структурне проблеме наше економије, али може бити свакако важан фискални инструмент за оздрављење и раст наше економије.

Мислим да је то добар разлог да гласате да се измена овог закона стави на дневни ред. Хвала.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о утврђивању јавног интереса и посебним поступцима експропријације и издавања грађевинске дозволе ради реализације Пројекта „Београд на води“.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о привременом уређивању начина исплате пензија.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 12, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о доприносима за обавезно социјално осигурање.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о раду.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 12, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о престанку важења Закона о потврђивању Споразума о сарадњи између Владе Републике Србије и Владе Уједињених Арапских Емирата.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Кривичног законика.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Балша Божовић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница о улози и одговорности највиших органа власти у бесправном рушењу објеката у београдској четврти Савамала и утврђивању чињеница одговорности лица која су извршила рушење наведених објеката.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 14, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Кривичног законика.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Захваљујем.

Ово је један од закона, као и они закони које предлаже наш колега Балша Божовић, за чије спровођење није потребно обезбедити никаква додатна средства, који би требало да су опште прихватљиви и за које је заиста чудновато због чега посланици владајуће коалиције не желе ни да се о њима разговара, па самим тим ни да буду усвојени.

Ја верујем да је и вама – ако не вама, онда шефовима ваших посланичких група, па вас молим да их замолите да вам покажу то писмо – стигло писмо Удружења родитеља несталих беба у којем вас они као народне посланике моле да размислите о закону који је предложила Влада Републике Србије, да не подржите тај закон и да се састанете са њима да чујете шта је то што ти људи имају да вам кажу.

Једна од основних ствари коју они замерају предлогу Владе Републике Србије, осим тога што сматрају да уопште и не спроводи

пресуду коју је Влада Републике Србије морала да спроведе већ пре готово две године, јесте и то што ће по закону који сте ви предложили кривично дело крађе беба у једном моменту застарити.

Не знам, колеге, како вас није срамота да вас три године молим да у Кривични законик ставимо одредбу да кривично дело крађе беба не застарева и они су једну страшну реченицу написали, а у тој једној реченици мислим да је садржан сав њихов бол и сви проблеми са којима се они сусрећу – да истрага мора да траје док се не пронађе или дете или леш. То су ствари са којима ти људи сваки дан живе и то су ствари због којих ја вас молим да у Кривични законик унесемо само једну измену, а то је да се међу кривична дела која не застаревају уврсти и кривично дело крађе беба.

Надам се да ћете имати прилике да прочитате писмо које су они послали свим посланичким групама. Ваше шефове посланичких група, ако та писма нису дошла до вас, молим да вам покажу и молим вас трећу годину заредом да нађемо начина да помогнемо тим људима. Као да није доста све што су досада преживели, него морају још и ово понижење да трпе, а на нама је да им помогнемо да из тога изађу. Само треба да прихватите да се ова једна ствар уради.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 23, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народна посланица Александра Јерков је предложила да се допуни дневни ред тачком Предлог закона о изменама и допунама Закона о основама система образовања и васпитања.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Лош систем образовања је један од основних разлога због чега ми као друштво не можемо да кренемо у смеру у ком желимо да се крећемо, под претпоставком да је то друштво које желимо да изградимо друштво знања, друштво у ком се цени рад, друштво у ком имамо образоване, мислеће грађане који су у стању да критички сагледају свет око себе, да унапреде средину у којој живе.

Проблем је у томе што наш образовни систем не да не производи такве грађане какви су нама потребни за друштво модерно, европско, које жели да се развија, него, напротив, спутава баш оно што је различито, што постоји међу нашом децом и покушава да некако укалупи сву ту нашу децу, која су толико различита међу собом, са различитим талентима, са различитим интересовањима, са различитим могућностима, терајући их да седе у учионици из дана у дан седам-осам сати дневно, да уче напамет, да после репродукују то што су научили.

Мислим да је свима јасно да ми не можемо 2016, 2017. и 2018. године да имамо образовни систем који је исти као што је био пре 150 година. У свим областима нашег друштва ми смо доживели некакав развој.

У свим областима нашег свакодневног живота ми имамо невероватне промене у односу на оно што је било пре 150 година.

Возимо другачија кола него пре 150 година, користимо другачије телефоне него пре 150 година, живимо у другачијим домовима него пре 150 година, а учионице и школе нам изгледају апсолутно исто као пре 150 година.

Резултат тога је да наша деца јако лоше пролазе на међународним тестовима. Резултат тога је да наша деца излазе из школа а не знају ништа о ономе за шта су се школовала. Резултат тога је да њихов успех зависи искључиво од тога да ли родитељи имају или немају пара да им плаћају приватне часове. Резултат тога је да сиромашна деца, а паметна, веома често не могу ни да дођу до факултета, тек када постоји некаква могућност да добију неку стипендију.

И резултат тога је да ми данас као највеће инвестиције видимо оне инвестиције које су заправо купљене, где Република Србија даје 10, 20 и 30 хиљада евра за послове на којима ће неко 15 сати стајати.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Заључујем гласање и саопштавам: за – 18, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривредном земљишту.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Хвала.

Када смо пре извесног времена усвојили Закон о пољопривредном земљишту, међу осталим лошим стварима, у њега је уврштена и једна коруптивна, штетна и скандалозна одредба о томе да у свакој општини у Републици Србији председник општине мање-више по слободном избору, без икаквог јавног позива, без икаквог надметања и без икаквих законом дефинисаних критеријума може да трећину земљишта у тој општини додели инвеститору, или назовиинвеститору, по слободном избору, што значи да ће више од десет хиљада породица у Србији које живе искључиво од тога што узимају државно пољопривредно земљиште у закуп и обрађују га остати без икаквих прихода.

Та ваша политика да пословним партнерима мимо закона Републике Србије додељујете различите привилегије па да то називате инвестицијама јесте нешто што је вама својствено. Једине инвестиције које су дошле у Србију у претходне четири године су оне инвестиције које су добили ваши пословни партнери, на које се не односе ни закони, ни правила, ни забране, ни права, ни судови нити ишта друго. Али чињеница да ви овим директно остављате више од 10.000 пољопривредника без хлеба треба макар да вас натера да се замислите и макар да вас натера да урадимо

оно што ја овим предлогом закона предлажем, а то је да се направе критеријуми по којима ће ти људи добијати земљиште.

Немојте да дајете својим пословним партнерима трећину најбољег и најквалитетнијег земљишта у државном власништву по слободном избору, немојте да остављате пољопривреднике са лошим земљиштем, са земљиштем лошијег квалитета и немојте им ускраћивати једини извор прихода који имају. Дајте да направимо критеријуме, да се види ко може да добије ту земљу, под којим условима коју земљу може да добије. Просто, ово што сте урадили предлогом закона о пољопривредном земљишту заиста доводи велику групу људи до ивице егзистенције и практично ћете их натерати да у наредних 30 или 50 година раде као надничари на пољопривредном земљишту ваших пословних партнера, који су то земљиште добили само зато што су блиски вама или некеме из врха ваше странке.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 17, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о уџбеницима.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Три су закона која чине магичан круг нашег лошег образовног система. То су Закон о основама система образовања и васпитања, који се бави основним и средњим образовањем, Закон о високом образовању, који се бави високим образовањем, и Закон о уџбеницима, који се бави основним наставним средством у нашим школама.

Очигледно је да је тржиште уџбеника интересантно многим. То је тржиште велико, има сталне купце, има купце који не питају ни колико уџбеник кошта ни каквог је квалитета, и има купце, односно родитеље ученика који ће, без обзира на све мањкавости и тржишта и производа и школства, наравно купити сваки производ који се на том тржишту нађе зато што у нашим школама наставници захтевају да деца имају уџбенике.

Од ова три закона не зна се који је лошији, не зна се који производи лошије резултате и не зна се који је дугорочно штетнији за оно што се дешава у нашим школама. Када смо усвајали закон, видели смо да на том тржишту постоје и неки које је министар Вербић назвао вршиоцима притиска. Он се, ако се сећате, прво појавио са једним предлогом закона, онда је рекао да је под извесним притисцима повукао тај предлог закона, а

сада видимо да су неки већ успоставили и монопол на том тржишту, иако би закони Републике Србије требало тако нешто да им забране.

Али, очигледно је да постоји велика потреба да ми уредимо не само тржиште уџбеника, него и оно што пише у тим уџбеницима. Оно што пише у тим уџбеницима је трагично. Они су препуни грешака. Они су претешки. Они су прескупи. Они су застарели. Они су неквалитетни. Они децу терају да седе из дана у дан и уче напамет. То није проблем издавача уџбеника, то је проблем нашег образовног система, јер уџбеник прати оно што је наставни план и програм.

Док се то не реши, а дубоко сам уверена да се то може решити само када ова влада или било која влада коју води Српска напредна странка оде са власти, дајте да видимо шта можемо да урадимо са уџбеницима из којих нам деца данас уче. Ја мислим да је наша обавеза да о томе овде разговарамо, а ако ви тако не мислите, дајте да чујемо шта мислите о чему треба да разговарамо, а не само да седите и ћутите.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 15, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народна посланица Александра Јерков предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о високом образовању.

Изволите.

АЛЕКСАНДРА ЈЕРКОВ: Захваљујем.

Дакле, ово је последњи закон из ове групе закона о образовању којима се дефинише наш образовни систем. Имали смо измене и допуне Закона о високом образовању пре извесног времена овде у Скупштини и на инсистирање студената који су прва и друга генерација болоњаца који су нас контактирали, мој колега, наш колега из Демократске странке Балша Божовић је на Одбору пласирао једну тему око које смо се договорили, то је био закључак Одбора, то је био договор са министром, да се и тој деци која су прва и друга генерација студената уписаних по болоњском систему омогући да без енормних трошкова наставе студије, зато што смо тако нешто омогућили и онима који су факултет уписали годинама пре њих, онима који студирају дуже од њих, а нисмо то омогућили онима који су факултет уписали касније.

Министар је након те седнице упутио упутство факултетима и универзитетима да им се тако нешто омогући. То су деца која ће, уколико остане онако како је замишљено, сигурно прекинути студије због тога што треба да плате неколико стотина хиљада динара да би те студије наставила. И десило се то да су поједини факултети послушали министра, послушали Народну скупштину, послушали оснивача, а поједини факултети су решили

да то упутство министра игноришу и да остану без десетина, стотина и хиљада студената који студије прекидају искључиво из тог разлога што њихови родитељи и они сами не могу више да финансирају баснословне школарине, за које, узгред, и не знају заправо шта добијају у току године.

Мислим да је немогуће да радимо у ситуацији, господин Атлагић би рекао – у којој су декани господари живота и смрти на факултетима. Мислим да треба да направимо систем у ком ће високо образовање бити онакво како високо образовање мора да изгледа, јер треба да будемо свесни тога да какво нам је високо образовање данас, таква ће нам бити држава за пет, десет, петнаест и двадесет година. Тако да можда студенти чине мали део наше популације, али чине сто посто наше будућности.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање.

Заључујем гласање и саопштавам: за – 15, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да овај предлог није прихваћен.

Народна посланица Гордана Чомић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог одлуке о образовању анкетног одбора ради утврђивања чињеница и околности које су довеле до хеликоптерске несреће у којој је живот изгубило седам особа.

Изволите.

ГОРДАНА ЧОМИЋ: Захваљујем.

У ноћи 13. марта 2015. године, на трагичан начин, смрћу седам људи, окончана је спасилачка мисија коју је, без поштовања субординације, наредио тадашњи министар одбране Братислав Гашић. Две комисије су радиле сва кршења процедуре, сва непоштовања субординације и покушале да дају одговоре на разлоге који су до ове трагедије довели. Два питања су остала без одговора, за која сматрам да смо у обавези да у овој скупштини, оснивањем анкетног одбора, нађемо одговоре.

Прво питање које је остало без одговора је – од кога је министар одбране добио информацију да постоји потреба, на основу чега је проценио да постоји потреба да пошаље хеликоптер у спасилачку мисију бебе која је заробљена одроном на једном делу пута у Србији? Ко га је информисао? Како је сазнао да треба да поступа као што је поступио, кршећи субординацију, не обавештавајући, како то прописи и закони о Војсци и одбрани налажу, генерале у субординацији? То питање нема одговора и рађа сумњу. Нажалост, догађаји за последњих годину и нешто дана показују да имамо право да сумњамо да је ово ругање владавини права, ругање сопственим надлежностима, које је као последицу имало смрт седморо људи, само једно у низу за које се не осећа ни грижа савести, ни одговорност.

Друго питање које нема одговора је – ко је мењао план лета када је пилот Омер Мехић кренуо ка Београду? Зашто не постоје ти подаци у извештајима обе комисије? Зашто је коришћена приватна телефонска комуникација? Два кључна питања без кључних одговора у месецима одбијања, у данима након несреће, клеветања пилота Омера Мехића, недопустивог, нечасног и заувек обележеног као срам на уснама сваког који се усудио да га облати. Дакле, у данима после тога имали смо информације да је заменица јавног тужиоца рекла да не постоји основ за истрагу. Онда смо добили информацију да никада нигде такве одлуке није било и да је она отишла у нотаре.

Због свега тога, потпуно сигурна у непролазан бол чланова породице ових седморо из хеликоптера, могу вас да уверим да будете потпуно сигурни да никад нећу одустати да тражим одговорне за смрт невиних седморо људи при паду хеликоптера.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам овај предлог на гласање.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 18, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народна посланица Нада Лазић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о јавним путевима.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 10, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народна посланица Мариника Тепић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о забрани манифестација неонацистичких или фашистичких организација и удружења и забрани употребе неонацистичких или фашистичких симбола и обележја.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 10, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народна посланица Мариника Тепић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о играма на срећу.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 11, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народна посланица Мариника Тепић предложила је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама Закона о финансирању локалне самоуправе.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – осам, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен овај предлог.

Народни посланик Горан Јешић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о пољопривредном земљишту.

Изволите. Пријавите се.

ГОРАН ЈЕШИЋ: Хвала.

Предложио сам измену овог закона о изменама и допунама Закона о пољопривредном земљишту из неколико разлога. Готово десет година је прошло од када је донет Закон о пољопривредном земљишту који је тада имао за циљ да се омогући да земљиште које је било ван функције и ван домашаја малих пољопривредних произвођача на територији Републике Србије, а пре свега на територији АП Војводине, дође у руке малих пољопривредних произвођача. Само годину дана је било неопходно да на лицитацијама мали пољопривредни произвођачи дођу до земљишта и омогуће први пут суфицит у извозу пољопривредних производа са територије Републике Србије.

Само осам година после тога Влада, коју је предводио Александар Вучић, готово две године од данашњег дана је урадила потпуно супротан процес и трећину најбољег земљишта, пре свега у АПВ, по принципу идеје коју је давних дана развио Макс & Магнус у „Алану Форду“, измислио Суперхика, смислио закон који ће одузети шансе да трећину најбољег земљишта добију мали пољопривредни произвођачи са територије АП Војводине, Републике Србије, и дао у руке страним инвеститорима.

Разлози које је он наводио за промену тог закона са тадашњим министром Динкићем су били многи. Пре свега, рекао је да нико неће да инвестира у аграр зато што су уситњене парцеле. Нико му није објаснио колико су велике парцеле на територији АП Војводине. А онда је рекао – ако ми променимо закон, доћи ће фамозни Арапи па ће повећати принос пољопривредних производа четири до пет пута по хектару АП Војводини. А онда је изјавио да ће готово милион хектара ставити под наводњавање, са истим Млађаном Динкићем, 2013. године.

Прошло је две године од овог закона. Ја сам покушао пажљиво да питам кроз пољопривредне станице и сељаке по Војводини да ли се родио тај Арапин који је направио 140 тона кукуруза по хектару, како је препоручио тадашњи министар, први потпредседник Владе а садашњи

председник Владе. Један разлог је за то; да се такав родио, тај би добио Нобелову награду истог тренутка.

Погледали смо и како се наводњава земљиште. Цифра је иста каква је била и пре тога и нису разлози овом закону. Разлози овом закону су дубоко коруптивни, да би се омогућило приватним инвеститорима да у приватним разговорима са премијером, на разним тенисима и осталима, поклонимо стотине хиљада хектара земљишта и да то земљиште искључиво на један илегалан начин одузмемо из руку сељака. Како се до десило најбоље знају сељаци, рецимо, из Бачке Паланке, пре свега из Обровца, Нове Гајдобре, Товаришева, Младенова, који су са истим таквим комбинацијама председника Владе остали без земљишта и данас су сељаци али беземљаши.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ (Ђорђе Милићевић): Захваљујем.

Стављам на гласање овај предлог. Молим народне посланике да притисну одговарајући тастер на посланичкој јединици.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 16, против – нико, уздржан – нико, није гласало – 159, од 175 посланика.

Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о изменама и допунама Закона о Полицији, који је поднео Народној скупштини 30. септембра 2016. године.

Да ли народни посланик Радослав Милојичић жели реч? (Да.)

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала.

Даме и господо народни посланици, уважени председавајући, мени је жао што наш посланик Балша Божовић није био ту да образложи своје законе, јер је неправедно искључен и удаљен са седнице.

Међутим, да се вратим на измене и допуне Закона о Полицији. Надам се да ће владајућа већина усвојити да измене и допуне Закона о Полицији уђу у дневни ред, како им се не би десило оно што се десило 27. са Министарством одбране, тј. војницима Републике Србије.

Демократска странка измене и допуне Закона о Полицији предлаже управо зато што нам је живот сваког припадника Полиције на првом месту.

Уставни основ за доношење Закона о Полицији садржан је у одредби члана 97. тачка 4) Устава Републике Србије.

Предложене измене и допуне Закона о Полицији су потребне с обзиром на стање у каквом се налазе припадници Министарства унутрашњих послова. Стање у Министарству унутрашњих послова је изузетно лоше, толико лоше да сте их ви из Српске напредне странке честили једним смањењем плата, па сте их онда честили другим смањењем плата, па сте им онда на то одузели дневницу. Данас они који ризикујући

свој живот обезбеђују нас и нашу државу раде за дневницу од 150 динара. За ту дневницу могу да купе празну кифлу и чашу јогурта, што је срамота у 2016. години.

Две су кључне измене и допуне Закона о Полицији. Прва је да Министарство мора да одреди потребе система Полиције и да у складу са тим школује кадрове на Полицијској академији. Дешава нам се да образовани, млади, школовани кадрови излазе са Полицијске академије а не могу да нађу посао у Министарству унутрашњих послова, већ се тамо удоми некаква Дијана Хркаловић, која није ни прошла поред полицијске станице, а камоли да је школован кадар за систем какав је Министарство унутрашњих послова.

Друга одредба, тачка 2) члана 172 – брише се презумпција невиности. То је у супротности са Уставом Републике Србије, тако да Демократска странка предлаже брисање овог члана. Тај члан подлеже корупцији. Просто, против било којег припадника Министарства унутрашњих послова, било ко, чак и неки Александар Мартиновић може сада да поднесе кривичну пријаву и тај припадник аутоматски остаје без посла до судског окончања.

Знамо у каквом стању се налазе судови, знамо колико је потребно да се неки предмет доведе до краја и то отвара могућност корупције у Полицији, те предлажемо да се члан 172. тачка 2) Закона о Полицији брише. Полиција мора да се реформише на један модеран, на један општеприхваћен и на један европски начин. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, господине Милојичићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Молим народне посланике да притисну одговарајући тастер на посланичкој јединици.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 15, против – нико, уздржана – два, није гласало – 157, од укупно 174 народна посланика.

Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о социјалној заштити, који је поднео Народној скупштини 13. октобра 2016. године.

Да ли народни посланик Радослав Милојичић жели реч? (Да.)

Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Знам да је проблем у редовима СНС-а кад се било ко из ДС-а јави за реч, али вас молим да уведете ред на седници, да нам нико не добацује док предлажемо измене и допуне закона.

Уставни основ за доношење Закона о социјалној заштити садржан је у одредби члана 97. тачка 8). Демократска странка предлаже конкретна решења, а то конкретно решење је да се свим ученицима чији родитељи не раде обезбеде од стране Министарства бесплатни уџбеници, да

им се обезбеди бесплатан превоз од куће до школе и да им се обезбеди бесплатна ужина.

Нажалост, данас, у 2016. години, имамо 50.000 ученика који су обухваћени основним и средњим образовањем који не могу себи или којима родитељи не могу да обезбеде ужину у току дана, док са друге стране министар Александар Вулин, који је задужен за њих, проверава температуру воде у најскупљим хотелима какав је „Хајат“. То је недопустиво и то није политика и то није ресор и то није држава за какву се залагала и за какву ће се залагати Демократска странка.

Нажалост, имамо недавни пример дечака из Мола који је себи одузео живот због тога што није могао да обезбеди превоз од куће до школе. Пре тога је напустио трећи степен школе у Бечеју. То није пут којим ова држава, надам се и ова влада, жели да иде.

У 2015. години удео деце у укупној популацији Србије је, нажалост, само 16%. Демократска странка предлаже и ту конкретно решење, и ту предлажемо измене и допуне закона и надам се да ћете их прихватити, а то је да се за све родитеље, тј. за све оне особе које не могу себи да обезбеде вантелесну оплодњу од стране државе обезбеди бесплатна вантелесна оплодња. Имамо, наравно, 38.000 људи у овој години мање него што је то било претходне године. То су подаци који су релевантни и о тим стварима ми овде као народни посланици морамо водити рачуна.

Србија јесте лидер у региону, како кажете ви из СНС-а, али је, нажалост, Србија лидер у региону само по ризику од сиромаштва. Ту се налазимо на првом месту у Европи. Можемо градити мостове, можемо градити путеве, али не смемо дозволити да нам деца буду гладна, као што нам је сваког дана 50.000 деце гладно док се криминалац какав је Звонко Веселиновић наплаћује корупционашким уговорима у сарадњи са Владом Републике Србије.

Против такве Србије се Демократска странка борила деведесетих и против такве Србије ће се Демократска странка борити и данас, 2016. године. Хвала.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Стављам на гласање овај предлог.

Молим народне посланике да притисну одговарајући тастер на посланичкој јединици.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 18, против – нико, уздржан – један, није гласало – 154, од укупно 173 народна посланика.

Народна скупштина већином гласова није прихватила овај предлог.

Народни посланик Радослав Милојичић је на основу члана 92. Пословника Народне скупштине предложио да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени и допуни Закона о финансирању

локалне самоуправе, који је поднео Народној скупштини 26. октобра 2016. године.

Да ли народни посланик Радослав Милојичић жели реч? (Да.)
Изволите.

РАДОСЛАВ МИЛОЈИЧИЋ: Хвала, господине председавајући.

Даме и господо народни посланици, мени заиста није јасно зашто владајућа већина не жели да прихвати ниједан предлог опозиције о изменама и допунама закона без обзира на то који посланик га је предложио. Само Демократска странка има преко 14 предлога измена и допуна закона. Да ли је могуће да ниједан од тих закона није заслужио да се нађе на дневном реду? Што је рекла једна моја колегиница, коју доста уважавам, госпођа Чомић, није битно ко предлаже измене и допуне закона, битно је какве су те измене и допуне, тако да се надам да ћете прочитати измене и допуне закона које предлаже читава опозиција, поготово ми из Демократске странке.

Даме и господо народни посланици, уставни основ за доношење овог закона о локалној самоуправи садржан је у одредби члана 97. тачка 3) Устава Републике Србије и Демократска странка измене и допуне Закона о локалној самоуправи предлаже управо зато што нам је живот на првом месту. Зато ДС предлаже конкретно решење да се локалним самоуправама врати одузетих пет милијарди динара, колико сте им ви из СНС-а са вашим коалиционим партнерима одузели. Нисте ви у локалним самоуправама одузели новац председницима општина и функционерима, него сте одузели новац грађанима Србије, од Сурдулице до Суботице.

Пошто се ви из СНС-а, како кажете, више не залажете за границе Карлобаг–Огулин–Вировитица, већ се сада, како кажете, залажете за вредности ЕУ, мада ми то не видимо, видимо да се дању са чарапом на нози залажете за вредности ЕУ, а ноћу са том истом чарапом на глави рушите објекте по Савамали и позивате се на европске законе, да видимо како је то у земљама ЕУ.

Управо Европска повеља, коју је потписала ДС, тј. Република Србија 2007. године, каже да се свим локалним самоуправама гарантује политичка, административна и финансијска независност. Наравно да у Србији нема ни политичке независности локалних самоуправа, наравно да нема ни финансијске независности локалних самоуправа.

У ЕУ половина буџетских прихода припада локалним самоуправама, док је у Србији тај проценат заиста поражавајући. Локалним самоуправама, тј. општинама и градовима и АП Војводини припада 10,2% буџета, док сав остали новац иде централном нивоу власти. Девет пута више новца има централни ниво власти него што то имају локалне самоуправе, тј. општине и градови.

Даме и господо из СНС-а, од 2012. године сте преко 50 милијарди одузели општинама и градовима, тј. грађанима Републике Србије, смањујући нам ...

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, господине Милојичићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Молим народне посланике да притисну одговарајући тастер на посланичкој јединици.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 12, против – један, уздржан – нико, није гласало 158, од укупно 171 народног посланика.

Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допунама Закона о високом образовању, који је поднео Народној скупштини 16. августа 2016. године.

Да ли народни посланик Зоран Живковић жели реч? (Да.)

Изволите.

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: Наравно, ретка је прилика да се добије реч, тако да се то не одбија. Хвала, председавајући.

Дали сте датум када је обновљен овај предлог закона, пре годину и по дана је први пут предложен.

Мислим да цела Србија зна који су разлози за доношење закона о изменама Закона о високом образовању. То је поплава, ерупција, инфлација, највећи број у историји плагираних диплома и доктората у држави Србији. Та поплава те прљавштине највиша је у највишим нивоима власти, тако да имамо, очигледно је то случај са председником државе, са министром унутрашњих послова, са градоначелником Београда и десетине, десетине, па и стотине примера на неким другим нивоима.

Шта је идеја? Идеја је да се у члану 4. после тачке 1) дода тачка 1а) која гласи – академска честитост, а после члана 5. додаје се нови члан, члан 5а, који гласи – академска честитост се заснива на самосталној изради писаних радова, као и на стриктном поштовању туђих ауторских права. Није то само питање лепог васпитања, није то само питање академске честитости у филозофском смислу, то је питање криминала, то је питање заштите туђих права. Маса, понављам, доктората, диплома и неких других звања је добијена тако што је неко преписао туђе речи, а то значи да је искористио туђу имовину не би ли добио неку своју незакониту корист. А то се зове криминал и то знамо сви.

Потпуно је бесмислено зашто немамо вољу да се пре свега владајућа странка и њени коалициони партнери оперу од те бруке која овде постоји последњих четири-пет година. Наравно, било је и раније плагијата, нема никакве сумње, али оваква ерупција, овако велики број, то је стварно први пут у историји Србије и сигурно је, за разлику од многих других ствари, да смо по том питању ми лидери у региону. Боре се неки да нас

сустигну, али видим да се ови фантомски „Мегатренд“ универзитети боре да останемо на највишем нивоу.

Имамо пуно примера да су и представници власти саучесници у таквим прљавим работама тако што предају, тако што су чланови комисија за одбрану тих радова и то је нешто што би морало да буде прекинуто. Од Владе очекујем да прихвати, ако ви не данас, у новом предлогу закона о образовању овај предлог.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем.

Стављам на гласање овај предлог.

Молим народне посланике да притисну одговарајући тастер на посланичкој јединици.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 10, против – нико, уздржаних – нема, није гласало 162, од 172 народна посланика.

Народна скупштина није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о планирању и уређењу простора и насеља, који је поднео Народној скупштини 16. августа 2016. године.

Народни посланик Зоран Живковић има реч.

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: И овај закон је предложен већ једном. Први пут је предложен пре годину и по дана, тамо почетком лета 2015. године, са амбицијом да се једним добрим законом, као што је овај предлог, уведе ред у питање планирања и изградње, а очигледно је да тог реда нема, да га није било ни у време када је закон предложен, да га није било ни у време када је закон репредложен, а нема га ни данас.

Подсећам још једном, ово је практично једна иновирана верзија Закона о градњи који је био усвојен 2003. године, који је тада имао и амбицију и довољне квалитете да заведе ред у овој области, али променом власти 2004. године и надаље тај закон практично није спровођен, тако да су и неки носиоци највиших нивоа власти лично злоупотребљавали материју из ове области противно овом истом закону.

Шта је основна идеја? Основна идеја је да се без дозволе за градњу, и све претходне дозволе, не може започети градња, а ко то ипак покуша да уради, бива кажњен казном затвора. И то је једини начин да се то питање реши.

Наравно, то се није десило зато што би вероватно многи из тадашње власти, из власти које су се после мењале, морали да буду иза решетака, јер су слично радили.

Донет је Закон о озакоњењу, ако се добро сећам, крајем прошле године, који је требало са једне друге стране да реши проблем нелегалне градње у Србији. Представљен је као чудо невиђено које ће, наравно, као и све што долази из кухиње Александра Вучића и његових сарадника, да реши све могуће проблеме. Рок је био, колико се сећам, крај

прошлог месеца да се спроведе закон, односно да се попишу сви нелегални објекти, којих има неколико стотина хиљада, а резултати су да је можда тридесетак хиљада тих објеката пописано, да практично није легализовано ни 10% од пописаних, а камоли од укупног броја.

Доношењем доброг закона о планирању и градњи би се у будућности спречило понављање свих тих кривичних дела и тог хаоса који и дан-данас имамо, од „Београда на води“ до практично свих градилишта које имамо по Београду и Србији, а са друге стране треба видети начин да се Закон о озакоњењу унапреди, јер овакав какав је очигледно не производи дејство због ког је предложен и изгласан.

ПРЕДСЕДАВАЈУЋИ: Захваљујем, господине Живковићу.

Стављам на гласање овај предлог.

Молим народне посланике да притисну одговарајући тастер на посланичкој јединици.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 12, против – нико, уздржаних – нема, није гласало – 160, од 172 народна посланика.

Констатујем да Народна скупштина, већином, није прихватила овај предлог.

Народни посланик Зоран Живковић, на основу члана 92. Пословника Народне скупштине, предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог резолуције Народне скупштине о признању и осуди геноцида над Јерменима почињеном у Османском царству у периоду од 1915. до 1922. године, који је поднео Народној скупштини 16. августа 2016. године.

Да ли народни посланик Зоран Живковић жели реч? (Да.)

Изволите.

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: И ова резолуција је своју премијеру имала пре скоро две године, када је била и годишњица тог геноцида, који је осуђен у добром делу света, без обзира на политичке и историјске позиције које те државе заузимају и које су заузимале у историји.

Ја ћу вам прочитати само један део држава; то је преко двадесет њих. Међу њима су Руска Федерација, Грчка, Белгија, Француска, Канада, Кипар, Италија, Швајцарска, Аргентина, Уругвај, Шведска, Либан, неке државе у САД и многе друге које су на прави начин, правим речима, без пребацивања те конотације на наш савремени тренутак, осудиле геноцид који је Отоманско царство извршило према Јерменима.

Имали смо на почетку данашње седнице предлог колега из Двери који је био везан за геноцид над Србима и осталима у Хрватској и ја мислим да је то добар предлог. Мислим да је историја геноцидних намера, а посебно историја успешних геноцидних намера нешто што пре свега ми Срби и грађани Србије треба да са највише елана покушавамо да доведемо на светло јавности. Ми смо народ, не само ми, многи народи у нашем

окружењу, али и ми као Срби смо били жртве геноцидних намера, од којих су неке биле успешне у својој ближој и даљој историји.

Аргумент више нашем залагању за праведну осуду таквог понашања према нашем народу, према грађанима Србије уопште је то да ми покажемо да имамо тај ниво емпатије, свести, солидарности, разумевања туђих мука и невоља и да усвојимо резолуцију за коју сам вам рекао да је подржана од практично свих релевантних држава које су данас на светској политичкој сцени.

Ја вас позивам да још једном размислите о томе, уз ограду, наравно, да геноцидна намера која је извршена од стране Отоманског царства нема никакве везе са данашњом Турском, нити са било којом државом која би можда могла да се препозна у овоме што се десило пре сто година. Ово је питање осуде онога што се десило пре сто година, као наук, као сећање, као превентивно деловање да се више никоме поново не појави таква мисао, таква идеја да, без обзира на то што смо у 21. веку, покуша тако нешто. Мислим да је наш интерес у томе највећи. Хвала вам.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 14, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Зоран Живковић је предложио да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о измени Закона о финансирању политичких активности.

Изволите.

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: Тако је. То су два закона, овај и следећи.

Закон о измени Закона о финансирању политичких активности има за циљ да се брише став 3. у члану 23. у овом закону. Шта је суштина? Суштина овог предлога је да се укине могућност комерцијалне пропаганде политичких странака које учествују на изборима, да се укине могућност да се пре свега народне паре, паре грађана Србије, паре пореских обвезника троше за ову намену, јер су те паре много, много потребније за многе друге намене где нам фали новац.

Мислим да нема никакве сумње да ћемо се сложити да фали новац за лечење деце, да фали новац за лечење наших грађана од болести које не могу да се лече код нас, да фали новац за опрему образовних, културних, социјалних, васпитних институција, а паралелно са тим, у сваком изборном циклусу, а изборни циклуси у Србији су чешћи од ванредних конференција за штампу које држи председник Владе Србије, троше се десетине и десетине милиона евра народних пара за рекламирање политичких странака. И то важи за све странке, и за ову која је сада водећа и на власти. Исти је став мој био и пре пет-шест година када нису напредњаци били на позицији власти. То треба да се укине.

Постоје многе државе које имају много мање економске проблеме у којима је забрањено комерцијално рекламирање политичких странака, а ту мислим на изборни циклус. У ванизборном циклусу нема рекламирања. То важи за Велику Британију, то важи за Француску, то важи за Шпанију и многе друге земље.

Имаћемо председничке изборе за шест месеци или нешто мање. Помињу се и неки други избори, за Град Београд, за парламент у ком данас седимо. Ако не донесемо овај закон, свака реклама која буде објављена на телевизији или у новинама биће отимање од болесне деце, отимање од деце која се школују у школама где немају основне наставне елементе, елементе за нормалну наставу 21. века, а негде немају ни оне тоалете које је неко рекао да ће да реши.

Ми ћемо кроз ту кампању, ако не донесемо ове измене закона, потрошити десетине, а можда и 100 милиона евра, а то је неопходно за лечење деце, за лечење људи који не могу да се лече код нас и за многе делове наших живота који су много важнији од бесмислених ТВ реклама политичара.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 10, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Зоран Живковић је предложио да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о избору народних посланика.

Изволите.

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: То је други закон од ова два која су везана за исту тему, а то је забрана комерцијалног рекламирања политичких странака, носиоца политичких листа и учесника на изборима са циљем да се бацање народних пара за ту намену, опскурну, естетски и политички и морално неприхватљиву, пребаци и да тај новац буде упућен на она места где је он неопходан.

Споменуо сам малопре неке државе где је то забрањено, па да прочитам још бољи списак: Велика Британија, Холандија, Шведска, Норвешка, Француска, Немачка, Ирска, Шпанија – само су неке од држава. Значи да поновим: Велика Британија, Холандија, Шведска, Норвешка, Француска, Немачка, Ирска и Шпанија. Још увек богатије земље од Србије. Још увек нас чудо Александра Вучића није довело до нивоа стандарда који они поседују, па они не бацају паре за сликање својих политичара бесмислених, неутемељених, лажних, културолошки, морално неприхватљивих порука, него тај новац користе за много важније ствари.

Наравно, да би грађани Србије могли да добију политичку поруку од свих учесника на изборима и без комерцијалних реклама, то

значи да се, пре свега за Јавни сервис, за који се надам да је укључио пренос, и за друге велике телевизије, и за озбиљну штампу, и за мање озбиљну, и за ону најнеозбиљнију, уведе обавеза да се организују ТВ дуели, емисије у којима ће учествовати представници разних партија, разних политичких листа које учествују на тим изборима, разни кандидати.

То би довело до тога да се разбије, на најбољи могући начин, страх Александра Вучића да буде у ТВ дуелу са било којим политичким противником. Ја сам му то нудио десетак пута, још неке колеге су то понављале, ништа од тога. Помислиће народ да се он плаши нас, а он вероватно има неку другу обавезу.

Хајде да га тим обавезним ТВ дуелима доведемо и да покаже то своје знање и пред нама. Овако, понављам, на следећим изборима, када буду председнички, када буду локални, када буду парламентарни, грађани Србије, када видите рекламу неке политичке странке, која кошта неколико десетина хиљада евра једно њено емитовање не телевизији, знајте да је у том тренутку потрошено пара за лечење 15% све болесне деце у Србији или 10% за лечење свих људи који не могу да се лече у Србији.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 13, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народни посланик Зоран Живковић предложио је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о Влади.

Изволите.

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: Малопре сам завршио са питањем здравља. И овде се исто помиње здравље у једном још важнијем контексту, а то је мој предлог да се у Закону о Влади промени члан 11. и да гласи – здравствена способност, неспојивост и сукоб интереса, па онда би тај члан гласио – пре избора Владе сваки предложени члан Владе мора Народној скупштини да достави лекарско уверење о здравственој способности за заснивање радног односа у државним органима; и даље иде да не може да буде на другој јавној функцији, да не може да обавља где је у сукобу интереса и да се повинује прописима којима се уређује сукоб интереса итд.

Шта је поента? Поента је да, кад неко хоће да се запосли у Србији на већини радних места, у већини конкурса се тражи лекарско уверење о способности за обављање тог посла. То исто важи и за људе који се запошљавају у јавној администрацији, у Влади, бирократији, јавним предузећима, само не важи за врх. А и министри, и помоћници министара и директори јавних предузећа заснивају радни однос са државом, па ваљда и они треба да имају исти третман.

То је неопходно да би било спречено да нам се појављују неке невероватне ствари, које су се и досад појављивале, не само, понављам, код

ове последње владе, али посебно код ње и у том саставу, и у овој коалицији која је подржава, а то је да имамо разне невероватне ствари.

Замислите да неко каже да су објекти у неком делу Београда које је неко срушио у пола ноћи са фантомкама само бараке које су ту без дозволе и које треба рушити иначе, а по дану. Или да неко каже да ми никад нисмо имали овакав стандард као што имамо сада, нити овакву запосленост као што имамо сада и да смо лидери у региону у свим областима. Одмах видите да то није нормално.

Овим законом би то било спречено. Било би спречено и да вам неко са највише функције обећа – обићи ћу хиљаду тоалета здравствених установа, све ћу решити. Кад оно – нит је обишао, нит је решио.

Кад се неком привиђају државни удари сваки дан, када има перманентну манију гоњења, било политичку, било хуману – све су то ствари које могу да буду спречене ако се усвоји мој закон где сваки кандидат за било коју функцију мора да иде прво на преглед.

ПРЕДСЕДНИК: Стављам на гласање.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 14, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Ваш последњи предлог је да се дневни ред седнице допуни тачком – Предлог закона о допуни Закона о избору председника Републике.

Изволите.

(Радослав Милојичић: Мени прете телефоном ваши посланици. Ево га и број телефона.)

ЗОРАН ЖИВКОВИЋ: Овај предлог малопре је био Предлог измена Закона о Влади, где је било предвиђено да се кандидати за чланове Владе подвргну нормалном, логичном лекарском прегледу, који је неопходан за заснивање радног односа у државним органима.

Овим законом, који се тачно зове Предлог закона о допуни Закона о избору председника Републике, то се предвиђа и за председника. И то је јако добро. Ако то већ важи за министре, мислим да ћемо се сложити да је важно да будемо сигурни у здравствену способност кандидата пре него што се они ставе на изборну листу, да ли су они способни за нешто тако.

Говорим о способности физичкој, говорим о способности психичкој. Наравно, постоје такви прегледи, они се пролазе за полагање за професионалце за управљање моторним возилима, када се добија дозвола за поседовање или ношење оружја итд. Ваљда може онда, ако је за место портира или чувара Скупштине Србије неопходна таква провера, па ваљда је логично да таква провера буде неопходна и за кандидате за министре, у овом случају за кандидата за председника државе.

Сигурно је, то не зависи од воље било ког појединца у овој држави, да ћемо негде априла следеће године имати председничке изборе и

зато мислим да је прави тренутак сад, задња шанса, последњи воз да усвојимо овај предлог закона и да будући кандидати за председника државе прођу тај лекарски преглед.

Тиме бисмо спречили многе потенцијално негативне ствари. Знам да се то можда није десило досада, али замислите да изаберете председника коме се привиђају жути људи, па који гледа у карте или у кристалну куглу када ће да се појави неки жут, неки плав, неки зелен, па онда му се привиђају неки канали који спајају Црноморски слив и Егејски слив. То је физички немогуће, али то у глави може. Па му се привиђају ракије, па му се привиђају такве ствари.

Видим по вашим реакцијама да сте и ви свесни те опасности и зато вас молим да учинимо оно што је на добро грађана Србије, а то је да их спречимо. Важи и за Владу, али у првом кораку да добију председника коме такве ствари могу да падну на памет, јер је то доказ да он није нормалан човек и здравствено не би могао да прође.

ПРЕДСЕДНИК: Хвала.

Стављам на гласање овај предлог.

Закључујем гласање и саопштавам: за – 13, против – нико, уздржаних – нема.

Констатујем да није прихваћен предлог.

Народна посланица Александра Томић предложила је да се обави заједнички начелни и јединствени претрес о: Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање за 2016. годину, Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Републичког фонда за здравствено осигурање за 2016. годину, Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2016. годину, Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Националне службе за запошљавање за 2016. годину, Предлогу закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему, Предлогу закона о буџету Републике Србије за 2017. годину са Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за ПИО за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за здравствено осигурање за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Националне службе за запошљавање за 2017. годину и Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2017. годину и Предлогу закона о допуни Закона о привременом уређивању начина исплата пензије.

Да ли народни посланик Александра Томић жели реч? (Не.)

Стављам на гласање овај предлог.

(Радослав Милојичић: Пословник.)

Рекли сте због чега се јављате. Пошто се не односи на седницу, моје понашање ...

(Радослав Милојичић: Односи се, јер сам добио претње, имам сачуване поруке.)

Молим вас, немојте поново. Стварно, досадно је то већ. Седите, молим вас.

Молим вас, оставите нас да гласамо. Нема смисла, ми смо у поступку гласања.

Извињавам се колегама. Да ли сте гласали?

Није ми лако да водим седницу ако неко стално виче на мене.

(Радослав Милојичић: Добио сам четири поруке претње.)

Закључујем гласање и саопштавам ...

Немојте, молим вас.

(Радослав Милојичић: Шта немојте?)

„Шта немојте?“, каже посланик. Ја се надам да грађани гледају стално и да гледају ко кад прави хаос.

За – 150, против – 16, уздржаних – није било.

Констатујем да је Народна скупштина прихватила овај предлог.

Стављам на гласање предлог дневног реда у целини.

Закључујем гласање и саопштавам: за је гласало – 150, против – 27, уздржаних – нема, није гласало девет посланика.

Констатујем да је Народна скупштина утврдила дневни ред Пете седнице Другог редовног заседања Народне скупштине Републике Србије у 2016. години у целини.

Дневни ред:

1. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање за 2016. годину, који је поднела Влада (број 400-3082/16 од 2. децембра 2016. године),

2. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Републичког фонда за здравствено осигурање за 2016. годину, који је поднела Влада (број 400-3083/16 од 2. децембра 2016. године),

3. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2016. годину, који је поднела Влада (број 400-3084/16 од 2. децембра 2016. године),

4. Предлог одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Националне службе за запошљавање за 2016. годину, који је поднела Влада (број 400-3085/16 од 2. децембра 2016. године),

5. Предлог закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему, који је поднела Влада (број 400-3080/16 од 2. децембра 2016. године),

6. Предлог закона о буџету Републике Србије за 2017. годину са Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за здравствено осигурање за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Националне службе за запошљавање за 2017. годину и Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2017. годину, који је поднела Влада (број 400-3081/16 од 2. децембра 2016. године),

7. Предлог закона о допуни Закона о привременом уређивању начина исплате пензија, који је поднела Влада (број 181-3079/16 од 2. децембра 2016. године).

Прелазимо на рад по утврђеном дневном реду седнице.

Сагласно члану 90. став 1. Пословника Народне скупштине, обавештавам вас да су позвани да данашњој седници присуствују сви чланови Владе Републике Србије, а поред њих државни секретари у Министарству финансија, помоћник министра за рад, запошљавање и борацка и социјална питања и виши саветници у Министарству финансија.

Молим посланичке групе, уколико то већ нису учиниле, да одмах поднесу пријаве за реч са редоследом народних посланика, по члану 96. став 4. Пословника.

Добила сам обавештење да су то урадиле све посланичке групе.

Сагласно члану 157. став 2. и члану 192. став 3. Пословника Народне скупштине отварам заједнички начелни и јединствени претрес о:

– Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Републичког фонда за пензијско и инвалидско осигурање за 2016. годину,

– Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Републичког фонда за здравствено осигурање за 2016. годину,

– Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама и допунама Финансијског плана Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2016. годину,

– Предлогу одлуке о давању сагласности на Одлуку о изменама Финансијског плана Националне службе за запошљавање за 2016. годину,

– Предлогу Закона о изменама и допунама Закона о буџетском систему,

– Предлогу закона о буџету Републике Србије за 2017. годину са Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за ПИО за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Републичког фонда за здравствено осигурање за 2017. годину, Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Националне службе за запошљавање за 2017. годину и Предлогом одлуке о давању сагласности на Финансијски план Фонда за социјално осигурање војних осигураника за 2017. годину и

– Предлогу закона о допуни Закона о привременом уређивању начина исплата пензије.

Молим да ме сачекате две минуте, да видим да ли и када је министар у могућности да изложи предлог буџета.

Молим вас само толико да останете ту. Наставићемо са тим, наравно, само да ја утврдим колико нам времена треба.

Пауза минут-два. Одмах се враћам, само да видим.

(После паузе – 17.58)

ПРЕДСЕДНИК: Поштовани посланици, пошто сам обавила консултације са Кабинетом министра финансија, обавестио ме је да може да вам изнесе предлог буџета сутра у 11.00 часова.

Добила сам молбу од неколико посланика из опозиције да то буде сутра, тако да показујем своју велику флексибилност па ћу изаћи у сусрет и појединим посланицима опозиције, али нећу рећи који су да им не буде непријатно.

Сутра у 11.00 часова настављамо са експозеом министра финансија, а придружиће нам се и сви остали чланови Владе. Хвала.

(Седница је прекинута у 18.00 часова.)